

公安侦查办案中证据的收集与保护机制研究

◆吕德鑫

(南京森林警察学院, 江苏 南京 210023)

【摘要】证据在公安侦查办案中的作用是显著的,它关系到案件的真实性和公正性,直接影响着大众对司法制度的信任。随着社会经济的发展和技术的进步,证据收集的复杂性和困难程度日益提高。本文深入探讨了司法程序中证据的收集与保护的现行机制,在对案例分析、与国际标准比较以及对现有挑战的剖析基础上,针对公安侦查过程中的证据收集与保护问题提出了更为有效的建议。

【关键词】证据收集;公安办案;证据保护;机制研究

近年来,我国的司法体系在证据制度的改革和完善方面取得了一系列的成就。然而,面对复杂多变的犯罪手段,在侦查办案中更为系统和科学地收集、保护和运用证据仍是一个待解决的问题。这不仅涉及法律条文的设定和完善,还涉及公安侦查人员的操作习惯、培训教育、与相关机构的合作等方面。

一、公安侦查办案中证据的定义与分类

证据在公安侦查办案中是决定案件真实性与公正性的关键因素。证据是指在法律程序中,用来证明某一事实存在或不存在的所有物证、人证、记录、意见和其他信息,根据其性质和来源,证据可以划分为多种类别,有物证、书证、证人证言、被害人陈述、犯罪嫌疑人的供述与辩解、视听资料、电子数据、辨认勘验笔录等,总的可以归为以下几类:(1)物证,包括实物、痕迹和其他直接与案件相关的物品。这类证据能够直观地证明某事实的存在或特定情况的发生,例如,作案工具、受害人的遗物等,它们能直接证明案件的事实。(2)人证,包括证人的证言和陈述。这类证据主要来自亲历事件的人或者与事件相关的知情人,他们的证词有助于揭示案件的经过和事实。(3)记录类证据,指与案件有关的文书、文件、录像、音频等记录信息,如短信、通话记录、监控视频等。这些记录往往客观真实,为办案提供重要的参考和支持。(4)意见证据,指鉴定人或专家对某一特定问题或事实给出的意见或结论,如法医的尸体解剖报告、技术人员对电子数据的鉴定等。

二、证据收集的重要性

(一)办案成功与否的决定性因素

办案的成功与否往往涉及多种复杂因素,其中,证据的收集、分析和应用占据着核心地位。证据是法庭做出判决的基石,确实、完整、可靠的证据能够为事实的查明提供有力的支撑,而模糊、断片或不可靠的证据往往导致案件审理的难度增大,甚至可能影响到判决的公正性。除了证据因

素,办案成功还与执法人员的专业素质、经验和判断力紧密相关。一个有经验的办案人员能够敏锐地察觉到细微的线索,更好地组织证据和对证人进行询问。而公正、不偏不倚的司法程序则保障了各方当事人的权益,使得案件能够得到公正的审理。

(二)对司法公正的影响

司法公正是司法体系的灵魂,它直接关系到法律的权威性和公信力。证据在此尤为重要,准确无误的证据收集和处理机制确保了事实的真实性得到反映,避免了错判和冤假错案的发生。同时,公正的证据呈现方式,如公开审理、交叉询问等,使得当事人能够在同等的条件下争论,确保了公平竞争的环境。此外,为保障司法公正,法庭还需避免任何形式的偏见或歧视,确保每一起案件都能得到公正、公平、公开的审理。

(三)对大众信任的建设

大众对司法系统的信任是社会秩序稳定的基石。这种信任的形成是多方面的,其中,办案的公正与透明性起到了核心作用。当大众认为司法机关能够公正、公开和及时地处理案件,他们的信赖度会相应增加。证据的正确处理和公开展示让大众看到了公正的实现过程,从而增强了对司法体系的信心;相反,证据的误用、隐瞒或滥用会导致大众对司法的失望和不信任。因此,确保证据的完整性、真实性和公正性,不仅关系到单一案件的公正审判,更关乎大众对整个司法体系的整体信任和评价。

三、公安办案中证据收集与保护的现行机制

(一)公安办案中证据保护的现行机制

1.现行法律法规的规定

公安办案中的证据收集与保护机制受到严格的法律法规规定。《中华人民共和国刑事诉讼法》明确规定了证据的定义、证据的种类及证据的使用等关键问题,这些规定明确了什么样的证据可以被接受,以及如何正确地使用这些证据。

同时,为了防止证据的滥用或伪造,法规对证据的收集、提取和保存都作了具体、明确的规定。例如,对于被告人的供述和证人的证言,必须在没有胁迫的情况下获得。电子证据、物证、人证等都有严格的取证、保存和使用规定,确保了证据的真实性和可靠性。

2. 实际操作中的流程和方法

在实际操作中,公安办案的证据收集与保护过程遵循一系列标准化流程。从现场勘查开始,公安办案人员需按照标准程序对现场进行封锁、标记,并对关键证据进行拍照、录像以确保现场信息的原始性。证物的提取和保存也有专门的方法和工具,如使用专用的证物袋、标签等。电子证据如计算机、手机等数据信息,需要专业人员使用特定工具进行提取和分析,确保数据的完整性和不被篡改。对于证人的询问,除了遵循法律法规外,还要保证证人的权益不受侵害,如确保询问环境的中立、安全,保证证人的身份不被泄露等。

3. 与国际标准的对比分析

相较于国际标准,我国在证据的收集和保护上存在一些共同点,但也具有其独特性。例如,国际上普遍认为证据必须是真实、相关且合法取得的,这与我国的立法原则是一致的。但在某些操作细节和实践中,可能存在差异。例如,美国存在“排除非法证据”的规定,即非法获取的证据在法庭上不能使用,而我国虽然同样重视证据的合法性,但在处理非法证据时的方式和重视程度可能与西方有所不同。此外,在电子证据的处理、DNA证据的应用等方面,我国在技术和法规上都在不断地进行学习和完善,以逐步达到国际先进水平。

(二) 公安办案中证据保护的现行机制

1. 保护证据的必要性

在司法实践中,证据的完整性和真实性直接影响到案件的公正审理。保护证据并不仅仅是为了证明某一事实的存在与否,更是为了维护法律的公正性和公信力。当证据被破坏、篡改或丢失时,真相可能被永久掩盖,可能导致冤假错案的发生,对受害者、被告和社会都造成不可逆转的伤害。证据是连接犯罪行为与具体行为人的桥梁,其价值在于能为法庭提供足够的信息来做出公正的裁决。因此,只有当证据得到妥善的保护,才能确保它在法庭上的真实性和可靠性,从而让裁决更加站得住脚。此外,对证据的保护也直接关系到大众对司法系统的信心。只有当大众相信证据是真实、可靠且未受到干扰的,他们才会信赖司法的公正性和公信力。

2. 现有的保护措施与方法

针对证据的保护,我国已经建立了一套完备的制度和措施。在现场勘查阶段,通过现场封锁、标记、摄像等方式,

确保现场的原始状态得到保留。对于物理证据,如衣物、工具等,需在专用的证物袋中进行密封,并标明日期、时间、地点和收集人等信息,确保证物的完整性和不被污染。电子证据,如计算机硬盘、移动设备等,需要使用专业工具进行提取,并在提取过程中确保数据的完整性。此外,对于证据的存储和运输,都有严格的规定和流程,以确保证据在整个过程中都得到妥善的保护。对于证人和被告的证言,录音录像是常见的方式,确保其内容不受到后期的篡改。同时,对于可能受到威胁的证人,还提供了相应的保护措施,如匿名作证、证人保护计划等。

四、证据收集与保护机制面临的挑战与前景

(一) 现行机制面临的主要问题

现行的证据保护机制在多个层面都显著地发挥了其关键性的功能和作用,为确保司法公正提供了重要支撑。然而,这一机制仍然存在一系列问题,最为突出的是由人为因素导致的误差。整个证据处理流程复杂,涉及许多环节和细节,在任何一个步骤都可能出现疏漏,这些疏漏可能是操作失误、判断错误或简单的疏忽等,从而导致证据丢失、损坏或被污染。更为复杂的是,对于特定种类的证据,特别是电子证据,由于它们的特殊性质和高技术含量,现有的保护机制还未能提供全面而深入的保护策略。另外,跨境案件的处理给证据保护机制带来了额外的挑战。由于不同国家和地区的法律制度、规定和实践存在差异,使得现行机制在确保证据在各国间的连续性和可靠性方面面临巨大的压力和难度。这些问题与挑战都对证据保护机制的完善和创新提出了新的要求。

(二) 由技术进步带来的机会与挑战

技术进步无疑为证据的收集、分析和保护提供了新的机会。例如,数字取证技术可以帮助调查人员从各种电子设备中提取数据,而区块链技术有可能为证据的真实性提供更高的保障。但同样,技术进步也带来了新的挑战。例如,加密技术使得部分电子证据难以获取,而网络犯罪、网络伪造等现象也对证据的真实性和完整性带来了威胁。此外,高技术的证据可能需要专家来分析和解读,这对于司法系统来说是一个新的考验。

(三) 未来发展的预测与建议

随着技术的发展,未来证据的收集和保护将越来越依赖高科技手段。而对于传统的证据,可能需要更为严格和精确的保护措施来确保其完整性。建议司法系统加强与科技领域的合作,不断更新和完善证据保护机制,确保证据的真实性、完整性和连续性。同时,对于人为失误,应进一步加强培训和教育,确保每个环节都能严格按照规定操作。对于跨境案件,建议国际加强合作,建立统一或兼容的证据保护和承认机制,确保证据在各国都能得到公正的对待。



五、证据的收集与保护建议及改进

(一)建立更为完善的证据收集流程

为确保证据的真实性、合法性和有效性,一个完善的证据收集流程是关键。流程应当详尽地覆盖从初步发现到证据提交的所有环节。对于不同类型的证据,如物证、人证和电子证据,应制定具体、细化的操作指南。例如,在现场勘查中,应规范对现场的封锁、标记和物证提取;而对于电子证据,需明确数据的提取、备份和保存方法。通过制定明确、操作性强的流程,可以降低因操作失误导致的证据损坏或丢失的概率。

(二)加强证据的保护与管理

证据的管理与保护不仅涉及收集后的物理存储,还包括对证据查验、使用和销毁的全过程。必须确保证据在存储期间不受到任何形式的污染或篡改,这需要建立一个安全、可靠的证据库,并定期进行审核。同时,对于电子证据,应采用加密和备份技术,确保数据的安全性和完整性。此外,证据的使用也应当受到严格的规范,确保每次查验或使用都有明确的记录,以保证其连续性。

(三)提高公安人员的培训与教育

公安人员是证据收集和保护的第一线,他们的专业能力直接影响到证据的质量。因此,应当加大对公安人员的培训与教育力度,培训内容应包括最新的取证技术、证据管理知识以及法律法规的更新。同时,通过模拟实战演练,提高公安人员的实际操作能力。不仅如此,道德教育也同样重要,要确保公安人员始终坚守职业道德,确保证据的真实性和公正性。

(四)强化与其他部门、机构的合作与信息共享

在复杂的犯罪调查中,单一部门往往难以独立完成,这需要公安部门与其他相关部门和机构,如法医、司法鉴定、

网络安全等部门或机构加强合作,通过信息共享,可以更为迅速、准确地收集到相关证据。此外,跨部门的合作还能带来不同的专业视角和方法,提高证据的科学性和有效性。对于跨境案件,国际合作和信息共享更是关键,确保证据在多国法域中都能得到有效的承认和使用。

六、结束语

随着社会经济的快速发展和犯罪手段的多样化,证据在公安办案中的角色变得愈加重要。正确、有效地收集、保护和管理证据不仅关系到案件的成功与否,更直接影响到司法的公正和大众的信任。对此,不能忽视任何环节的细微瑕疵,从完善的收集流程到对公安人员的持续培训,从深化各部门之间的合作到采纳新技术的辅助,每一步都需要投入极大的关注和努力。未来,需要继续深化改革,不断完善,确保每一个案件都能得到公正、准确的审判,为构建更加公正的社会打下坚实的基石。

参考文献:

- [1]蔡雅文.阳信县涉林案件办理现状与对策研究[D].济南:山东师范大学,2021.
- [2]徐文韬.对未成年人言词证据收集、质证的专家对话者制度[D].北京:中国政法大学,2021.
- [3]杨江涛.公安机关刑事执法规范化研究[D].桂林:广西师范大学,2020.
- [4]彭俊磊.大数据侦查法治化研究[D].济南:山东大学,2020.
- [5]彭秋菊.公安侦查部门应对非法证据排除规则若干问题的思考[D].重庆:西南政法大学,2015.

作者简介:

吕德鑫(1984—),男,汉族,山东临沂人,本科,研究方向:法学。