

试论经济法的法律价值

◆李彦桥

(吉林财经大学, 吉林 长春 130000)

【摘要】经济法的法律价值是经济法学理论研究的核心,经济法的法律价值为经济活动提供了明确的规范指导和保障作用,以确保市场经济秩序健康有序地运行和公平的竞争环境。本文先介绍了经济法的法律价值及其定义,分析经济法的基本原理与经济法的法律价值之间的关系,解释了经济法中的秩序、公平及效率,从市场秩序、公平竞争、调节市场失灵几个方面对经济法的法律价值进行了分析。

【关键词】经济法;法律价值;市场秩序;公平竞争;调节市场失灵

经济法作为我国一大部门法,其价值体现在为各类经济主体的经济活动提供了明确的法律规范与指导,规定其在市场经济活动中的权利与义务,明确各类经济活动的合法性与合规性要求。经济法的法律价值有助于引导和规范经济主体的市场行为,确定其行为界限,有效提高了经济活动的效率,减少不可预测性。经济法的法律价值也为各类经济主体提供了法律保护,保障其合法权益不受侵犯,规定了反垄断的和反不正当竞争的规则,保护了市场的有序性与公平性,同时也保障了消费者的权益,通过规范市场行为,维护公平竞争的环境。

一、经济法的法律价值定义

经济法与其他法一样都归属于我国法律体系中,对经济法的法律价值进行定义前,要先了解法律的价值。法律的价值体现在指引社会向正确方向发展、规范社会生活的行为、满足人们对公正正义的美好向往,尽管各个部门法的职能不尽相同,但所有的部门法都离不开法律的价值。经济法同样离不开法律的价值,但经济法与其他部门不同的是,经济法的视角是从社会整体利益出发,着力于提升整体市场经济以及经济发展效率,保障社会经济整体稳步向前发展,而不是某个人或某个群体的利益是否被公平对待。传统的民商法强调“私法优先”,而传统的行政法强调“公法优先”,不同的是经济法则将私法和公法放在“互为优先”的地位。目前,学界对经济法的法律价值仍是一个一直被讨论的话题,如经济法价值学说、经济法价值两层说等。笔者认为虽然各种说法众说纷纭,但经济法的法律价值核心应当是公平价值及效率价值。

经济法中的公平价值是指市场经济活动中的公平竞争、有序竞争,不同于其他部门法中的公平价值,经济法中所关注的公平是整体市场经济活动中的公平,是一种宏观上的公平。在公平的市场环境下,各类经济主体才能合理预测预期利益,理性投入市场,相互之间公平竞争,为整个市场秩

序带来健康有序发展和正向的动力。如果市场环境失去了公平竞争、有序竞争,陷入了一种无序的状态,人们失去对预期利益的判断,无法客观判断而投入市场,市场失去活力,大量中小企业甚至是大型集团负债破产,从而影响整个市场经济的发展。

经济法的效率价值不仅是经济法公认的法律价值之一,也是经济法最为重要的组成部分之一。经济法的重要实施和规制手段就是国家干预,从而达到缓解市场自由发展的无序性、混乱性,最终解决市场经济效率不高的问题。可以说经济法的出现就是为了提升市场效率,避免市场无序发展。从经济法的基本原则中可以发现,市场如不加以规制,无序与混乱的出现是必然的。尽管市场具有自我调节的属性,但其效率是不高的,换言之之所需成本较大,所带来的一系列连锁反应,导致市场发展停滞不前,此时经济法通过其法律价值调节和规制可以极大地提升调节效率,体现其效率价值。

二、经济法的基本原则与法律价值之间的关系

经济法的基本原则作为经济的本质特征,体现了主管部门对社会经济的关注与干预。经济法的基本原则对市场经济的发展起到了约束作用,对经济法的法律价值起到了基石的作用,在市场经济生活各个过程中,经济法的基本原则都以一种无形的形式存在,而经济法的法律价值明显在市场经济生活中是一种规制和指导的手段。从内容上分析,经济法的法律价值比较抽象,具有多变性,直接理解比较困难;而经济法的基本原则则是作为经济法的底层逻辑,起到了一个指引的作用,其中就包含了经济法的法律价值内容。两者相辅相成,相互之间补充完整,经济法的基本原则为经济的法律价值做基础,经济法的法律价值作为直接手段,满足经济法的基本原则对市场的监督、干预社会经济的目的,对经济发展起到了至关重要的作用。

三、经济法对秩序、公平、效率的解释

不同的部门法对秩序、公平和效率的解释不尽相同，对于法的价值理解也各有不同侧重点，例如，民法中对公平的解释，对平等的民事主体、秩序的解释，若有约定则根据约定；税法中对公平的解释、税收公平对不同身份纳税人的合理分配、对效率的解释，可以调整国家与社会经济成员在社会分配上的权利义务关系；行政法对秩序的解释限制公权力的使用，保障公权力与私权利的平衡。经济法的性质决定了经济法的法律价值与其他部门法的侧重点有所不同，经济法作为社会法，其关注的是整体社会经济生活和社会的整体利益，所实现的公平、秩序和效率一定是基于社会整体利益作为出发点的。笔者认为经济法所实现的公平、秩序和效率，是整体秩序、实质公平，以及发展效率。

秩序是经济法的重要法律价值之一，经济法的两大重要组成部分：市场规制和宏观调控以及经济法的基本原理，无不体现着经济法对于市场整体秩序规制的功能，经济法对于市场秩序的规制具有较强的主动性，通过主动地规制及国家强制力的保障，建立一个健康有序、可持续发展的市场秩序。针对经济活动中的经营者，运用《反不正当竞争法》《反垄断法》规制，防止恶性竞争、物价混乱，限制了经营者集中、横向垄断及纵向垄断，对经济活动中消费者，运用《消费者权益保护法》和国家强制力的保障，极大地保障了消费者的权益，如知悉真情权、公平交易权等，让市场中的消费者能消费、敢消费，从而保障市场健康、有序地发展。

经济法所强调的公平与其他部门法所强调的公平有所不同，经济法所强调的公平是一种实质公平。例如，民商法下的公平趋于形式主义以及人与人之间的公平，而经济法的公平才是真实地实现了社会整体的公平。经济法赋予了公平更多的含义，而不是局限于以简单的个人主义、集团利益为界限，经济法所强调的公平是从整个市场中的经济活动出发，在自由竞争中公平竞争，而不是为了个人的利益限制市场发展的方向，使公平在经济活动中能够更好地实现。现代社会人们的能力、财富差距愈加显著，而其他部门法的公平法律价值显然不适合调整这一关系，经济法通过法律的倾向性保护和对不平等收入的直接干预，对这一不平等进行再分配。与税法不同的是，经济法不是通过国家对个体收入不平等以国家强制力为保障实现累进制征税和再分配，而是通过创造一种公平的竞争环境实现机会平等，无论是个人、中小企业还是大型集团企业在市场经济活动中都应公平竞争，不得利用其垄断地位及不合法的商业手段。经济法对公平的追求显然有着更广泛深刻的意义，是以社会公共利益目的为出发点的实质公平。

经济法同时也强调效率价值，经济法中所强调的效率与经济学中的效率是完全不同的。“效率”一词本是经济学中

所引出的概念，指投入与产出比，实质上就是资源的有效利用，而在经济法中的效率则是一种社会整体的效率，是一种发展效率。与经济学中效率不同的是，经济法具有强烈的社会属性，与经济学中效率恰恰相反，经济法对于经济学的效率实行反而是一种限制和监督的作用，经济学中的效率强调的是带来的收入也就是效益，如果不加以监督，很有可能会产生不公平的市场竞争和垄断行为，从而实现效益最大化；而经济法所强调的效率是市场整体的效率，不是某个企业或个人的效益。经济法通过法律的强制性，对市场中的经济主体行使着监督和指导的作用，利用主管部门在市场经济活动中参与程度的不同，所构成的不同的经济主体体制，在市场经济活动中推动市场有序向前发展。经济法通过宏观调控整体经济活动，实现主管部门对市场秩序的干预，完成资源合理分配与再利用，创造公平的竞争环境，让更多主体参与到市场经济活动中，从而提升市场整体前进的效率，是经济法效率价值的体现。

四、经济法的法律价值体现

首先，经济法有效地维护了市场秩序公平与稳定，经济法具有一定的整体性，它与突出强调的与《民法典》有所不同，经济法强调的不是自然人与自然人之间，自然人与法人之间的民事主体平等，经济法强调的是我国市场经济整体上的健康、有序发展。经济法作为保障市场秩序的坚实后盾和保障，通过规制市场主体行为，设置严格的市场经济活动中的框架与程序，以防止市场主体的不当行为。此外，经济法还规定了市场监管的职责与权力，使公权力可以依法监督和管理，确保市场经济的健康稳定发展。这些监督职责包括公权力对市场主体经营行为进行规范、对产品质量进行检查，市场主体之间竞争行为监督及对产品定价的管控，有效防止了低价竞争、哄抬物价等行为的出现。经济法提供了有效的救济机制，保障市场经济发展有序进行，为实现有效的救济机制，经济法还规定了各类纠纷和违法行为的救济机制，这些机制及时、公正地解决了纠纷，防止纠纷扩大复杂化，保障了市场经济发展有序进行。换言之，经济法关注的是市场秩序整体的公平性与稳定性，通过其规范指导作用，提高我国整体市场经济的效率。

其次，经济法保护了市场中经济主体的合法权益，由于经济法在市场经济体系中的地位与社会属性，决定了经济法具有安全价值。经济法可以实现市场经济活动中的经济安全保障，实现市场经济的增长，并能确保市场经济活动中各类主体的竞争能力、自卫能力以及主观能动性。经济法保障市场中经济主体的合法权益不仅保障商家的权益上，也体现在保障消费者合法权益上。通过经济法的规制与指导作用，针对市场上商家与消费者之间的经济活动进行约束，商家与消费者之间的经济活动健康与否直接影响经济发展的状

态,我国目前大力发展经济双循环体系,健康稳定的消费活动较大地刺激了我国内循环体系。在经济系统中,保障经济主体的合法权益与经济发展是相辅相成的关系,合法权益得不到保障,经济发展也无法健康有序地发展。市场竞争中,各类市场主体为了自身利益而进行博弈,很容易出现为了自身利益不择手段出现利益不合理的受损出现情况,经济法通过规定了市场主体的权利与义务,为市场主体提供了保障,保护了其合法权益,使得市场主体能够合理地预测预期利益,做到敢投入的良性循环。

再次,经济法规了经济行为防止经济活动中的不正当竞争行为和垄断行为,经济法通过制定和执行一系列法律规定,限制和规定了经济主体的行为,防止不正当竞争行为和垄断行为。竞争是经济发展的重要前提,但无序的竞争行为达到一定程度后,反而成为经济发展的阻碍,无序的竞争即会产生不正当竞争行为和垄断行为。经济法通过规定市场经济的基本规则和制度,建立公平的市场竞争环境,这些规则和制度同时也鼓励了各类市场主体创新,为市场经济发展注入了新的活力。我国市场经济主体绝大多数是中小型企业,为防止不正当竞争行为和垄断行为的出现,有关部门对中小型企业创新提供了较大的保障,有效地防止了大型集团通过不合理低价、滥用市场支配手段、联合抵制交易等手段阻碍中小型企业的创新发展。换言之,实现公平健康的市场经济环境,需要借助有序、公平的竞争规制,为市场主体提供法律保障和支持,推动社会经济的有序发展,鼓励市场主体创新,提高经济发展效率。

最后,经济法调节了市场失灵的外部问题以及内部问题,市场中存在着信息不对称、竞争不完全等问题,从而导致市场外部及内部失灵问题的出现。针对市场经济天生存在的不足和局限性,由国家直接进行干预,使市场回到正常

轨道上。当然国家的干预应当具有适当性,市场的正常运转所出现的波动,直接进行干预显然是不妥当的。因此,国家对市场的干预必须是以市场失灵的存在与干预有效性为前提的。经济法通过建立监督机制、制定规则标准,纠正市场失灵问题,从而保障了市场的公平有序发展和公众利益。我国目前正处在经济转型、优化经济结构的关键时期,运用经济法的前瞻性和有效性,合理地调整与矫正国家利益、个人利益和社会利益之间的关系,从而实现实质公平,市场经济的稳步增长,体现着经济法的法律价值。

五、结束语

经济法的法律价值与市场经济生活健康有序发展密不可分,经济法的法律价值体现在市场经济生活中,而市场经济健康有序发展依靠经济法的法律价值保障。经济法的法律价值保障了社会的整体利益,使得绝大多数的利益得到了保障,将利益最大化,从而促进了社会经济的发展。继续深入经济法的法律价值研究,结合实际市场形势,完善法律制度,才能探究出最适合我国经济体制的法律规制方式。

参考文献:

- [1]张程.论经济法的基本原则[J].法制博览(中旬刊),2012(06):209,201.
- [2]戴霞.论民商法与经济法的价值取向——从公平与效率之视角[J].暨南学报(人文科学与社会科学版),2004(03):64-68,139-140.
- [3]江帆.经济法的价值理念和基本原则[J].现代法学,2005(05):118-122.

作者简介:

李彦桥(1997—),男,汉族,吉林长春人,硕士研究生,研究方向:经济法学。

