

刑事诉讼领域个人信息保护问题研究

◆吴美菊

(贵州开放大学(贵州职业技术学院), 贵州 贵阳 550023)

【摘要】随着科技的进步,个人信息保护问题在刑事诉讼领域日益凸显。本文探讨了刑事诉讼中个人信息的收集、使用和保护现状,并分析了其中存在的问题与挑战。研究发现,刑事诉讼过程中涉及的个人信息涉密性较高,泄露风险较大,当前法律法规对个人信息保护存在一定的空白和不足。在此基础上,作者提出了加强个人信息保护的建議,包括完善相关法律法规、建立有效的信息安全管理机制、加强司法机关和执法人员的教育培训等。

【关键词】刑事诉讼;个人信息保护;法律法规

随着信息技术的迅速发展,个人信息的保护成为当今社会中的一个备受关注的话题。在刑事诉讼领域,个人信息的保护问题尤为重要。在刑事案件中,涉及被告、证人、受害人等各方的个人信息,包括身份信息、财产信息等,如果没有得到适宜的处理和保护,可能会导致严重的隐私泄露、个人权益受损甚至社会安全问题。因此,对于刑事诉讼领域个人信息保护问题进行深入研究具有重要的现实意义和社会意义。

一、刑事诉讼中的个人信息保护概述

(一)刑事诉讼中涉及的个人信息类型

第一,身份信息。包括姓名、性别、出生日期、国籍、身份证号等身份标识信息。第二,联系信息。包括电话号码、住址、电子邮件地址等联络方式信息。第三,财产信息。包括银行账号、财务状况、财产评估等与财产有关的信息。第四,健康信息。有关个人身体健康状况、疾病史等涉及个人健康的信息。第五,社会关系信息。包括家庭成员、亲属关系、婚姻状况等社会关系信息。第六,职业信息。包括职业身份、工作单位、职务等与个人从业情况有关的信息。

(二)刑事诉讼中个人信息保护的重要性

第一,保护隐私。个人信息涉及个体的私人生活、权益和自由,保护个人隐私安全是每个人的基本权利。第二,维护公正公平。保护个人信息有助于确保刑事诉讼过程的公正和公平,避免不正当的调查和滥用权力。第三,确保证据合法性。个人信息的合法收集和使用确保了证据的合法性和可信度,有助于司法公信力的维护。第四,确保个人安全。在刑事案件中,个人信息的泄露可能导致个人安全受到威胁,保护个人信息有助于确保个人安全。第五,维护社会安定。合理保护个人信息有助于维护社会安定,防止个人信息被犯罪分子利用进行非法活动。

(三)国内外相关法律法规和规定

个人信息保护在刑事诉讼中有较高的重要性,确保个人信息的安全和合法处理有助于维护社会秩序、人权和公正司法。各国都应对刑事诉讼中的个人信息保护问题高度重视,并制定合适的法律法规和规定来加强保护措施。第一,欧盟《通用数据保护条例》(GDPR)。该条例规定了个人数据处理的原则和要求,包括个人信息的合法性、透明性、数据主体权利等方面。第二,美国《个人隐私保护法案》(Privacy Act)。该法案旨在保护公民个人信息的隐私和安全,并规定了政府机构处理个人信息的要求和限制。第三,《中华人民共和国个人信息保护法》。该法规定了个人信息的合法收集和使用、个人权利保护等方面的要求和制度。第四,加拿大《个人信息保护与电子文件法》(PIPEDA)。该法律规定了个人信息的合法处理要求以及个人隐私权的保护措施。第五,澳大利亚《隐私法》(Privacy Act)。该法律规定了企业、政府机关等组织在处理个人信息时应遵守的个人隐私保护规定。除了上述法律法规,许多国家和地区还根据本国情况制定了更具体的个人信息保护相关规定和指导文件。

二、刑事诉讼中个人信息的收集与使用

(一)个人信息收集的合法性和必要性

第一,合法性。个人信息的收集必须依据合法法规和规定进行,比如符合隐私保护法律和规定,确保被告、证人、受害人等个人权益的合法保护。第二,必要性。个人信息的收集必须具备必要性,即在刑事诉讼中为了保证证据的合法性和可信度,相应个人信息的收集具有必要性。

(二)个人信息的安全存储和传输

第一,安全存储。刑事诉讼中收集到的个人信息应妥善存储,采取适当的安全措施,防止信息泄露、丢失或被未授权的人员访问;使用加密技术、访问控制和安全审计等措施,确保信息的机密性和完整性。第二,安全传输。在个人信息传输过程中,应采取加密措施,确保信息不被非法获

取或篡改。比如使用安全协议和加密通信可以防止数据被截获和破解。

（三）个人信息使用的合理性和限制

个人信息的使用必须符合合理性原则，即在刑事诉讼中为实现法律目的和司法公正合理需要。只有在诉讼程序中需要使用个人信息时才能进行使用，不得滥用和超出必要范围。同时，个人信息的使用需要遵循限制性原则，即不得将个人信息用于与刑事诉讼无关的其他目的，确保个人信息的使用权力被控制在合适的人员和范围内，防止滥用个人信息导致侵犯个人权益和隐私的情况发生。

此外，在个人信息收集与使用中，还需要遵循以下几个基本原则：第一，透明原则。个人信息的收集和使用应明确告知个体当事人，并征得其同意，确保透明度和知情权。第二，最小化原则。只收集和使用个人信息的最少必要部分，避免过度收集和使用。第三，责任原则。个人信息的收集和使用需要有相应的责任机构和责任人，确保信息处理合法、安全和可靠。第四，存储时限原则。个人信息的存储时间应符合法律法规的规定，不得长时间滞留。

三、刑事诉讼中个人信息保护存在的问题与挑战

（一）信息泄露和滥用的风险

第一，内部泄露。内部人员滥用职权或不当操作可能导致个人信息泄露，比如警察、检察官、法官等工作人员。第二，外部攻击。黑客、网络犯罪分子等利用技术手段侵入系统，窃取个人信息，导致泄露或滥用。第三，不当共享。个人信息在调查和审讯过程中可能涉及多个部门和工作人员，未能严格控制信息的共享和使用范围，导致滥用个人信息。

（二）技术发展对个人信息保护的影响

第一，大数据分析。采用大数据分析技术可以从大量个人信息中挖掘出有价值的线索，但也可能导致个人隐私权的侵犯和滥用。第二，人工智能。人工智能技术在刑事诉讼中被广泛运用，但也存在个人信息被滥用或不当处理的风险。第三，云计算和移动设备。云计算和移动设备的普及带来了个人信息存储和传输方式的变革，同时也加大了个人信息安全的挑战。

（三）刑事诉讼程序中的隐私权保护问题

刑事诉讼中的个人信息保护问题是一个复杂而重要的议题，需要法律、技术和社会各方共同努力来解决。确保个人信息的安全和隐私权的保护，有助于维护刑事诉讼的公正性和个人权益的尊重。

刑事诉讼程序中存在的隐私权问题包括：第一，信息公开。在刑事诉讼中，某些个人信息可能需要在法庭上公开，这可能侵犯被告等当事人的隐私权。第二，搜索和扣押措施。警方在刑事调查中可能采取搜索和扣押措施，

这涉及个人物品和信息的获取，需要平衡调查需要和隐私权的保护。第三，监视和拍摄。刑事诉讼中常常使用监视录像或照片作为证据，个人被监视和拍摄时可能感到隐私权受到侵犯。

为应对这些问题与挑战，需要采取相应的措施：第一，加强法律法规。制定和完善个人信息保护的法律法规和准则，明确个人信息的收集、使用和保护原则。第二，加大技术投入。采用先进的安全技术和加密技术，提高个人信息的存储、传输和处理安全性。第三，强化监督和执法。加强监督管理机构对个人信息保护的管理力度，加大对违法行为的打击力度。第四，增强大众安全意识。增强大众对个人信息保护的意识和重视程度，培养个人信息安全的自我保护意识。

四、当前法律法规对个人信息保护的不足

（一）法规的欠缺和法律空白

第一，法规滞后。技术的快速发展和社会的变迁使得个人信息保护面临新的挑战，但法规相对滞后，未能及时跟上社会的发展。第二，领域覆盖不足。当前的个人信息保护法规多集中在特定行业或领域，如网络安全法、个人信息保护法等，其他领域或特定情景下的个人信息保护尚未得到充分覆盖。

（二）法规的适应性与可操作性

第一，技术更新速度快。个人信息保护法规往往无法及时适应技术的迅速发展，导致法规对新兴技术和新型威胁的应对滞后。第二，规则不具体和模糊。某些个人信息保护法规倾向于使用原则性规定，缺乏具体的操作细则，导致实际操作时存在诸多模糊的情况。

（三）法律保护的有效性与权衡

当前法律保护方面存在的问题包括：第一，执法和处罚力度不足。个人信息的泄露和滥用侵犯了个人权益，但目前的执法和处罚力度相对较弱，缺乏有效的震慑作用。第二，公共利益与个人权利的权衡。个人信息保护法律往往需要平衡公共利益和个人权利，如刑事诉讼中对个人信息的收集和使用需要权衡犯罪打击的需要与个人隐私权的保护。

为解决上述问题，可采取以下措施：第一，完善法律法规。及时修订和制定个人信息保护的法律法规，使其与技术和社会的发展保持同步。建立全面覆盖的个人信息保护法律体系，填补法律空白。第二，明确责任和义务。明确个人信息处理主体的责任和义务，并落实到具体的操作细则中，提高法规的可操作性。第三，加强执法和处罚。加大对违法行为的打击力度，加强执法部门的监督能力，并提高对违法行为的处罚力度，增强法律保护的有效性。第四，加强国际合作。个人信息保护具有跨国性质，需要加强国际合作，在国际层面建立合作机制，共同推动个人信息保护



的发展。

五、加强刑事诉讼中个人信息保护的建议

(一)完善相关法律法规和规定

第一,完善隐私权保护法律。制定专门的刑事诉讼隐私权保护法律,明确个人信息收集、使用、存储和共享的规范,规定司法部门和执法人员应遵守的个人信息保护的原则和程序。第二,加强对被告隐私的保护。明确被告在诉讼过程中的个人信息保护权利,限制对其个人隐私的公开和在法庭上的使用。同时,加强对涉密信息的保护,确保信息安全存储和使用。

(二)建立有效的信息安全管理机制

第一,安全审查和许可制度。建立刑事诉讼中个人信息收集、使用和存储的安全审查和许可制度,确保信息处理过程符合法规要求和信息安全标准。第二,强化技术安全措施。加强信息系统的安全防护,包括网络安全防护、身份认证、数据加密等技术手段,防止信息泄露和滥用。第三,加强监督和检查。建立信息安全的监督和检查机制,定期对刑事诉讼机关和相关人员的信息安全管理情况进行评估,发现问题及时纠正。

(三)加强司法机关和执法人员的教育培训

在加强刑事诉讼中个人信息保护方面,需要完善法律法规和规定,建立有效的信息安全管理机制,并加强司法机关和执法人员的教育培训。第一,信息保密培训。对司法机关和执法人员进行关于个人信息保护的培训,使其了解个人信息保护法律法规、安全保密意识和个人隐私权的重要性。第二,技能培训。提供先进的技术和安全工具的培训,例如信息安全管理、数据加密等,以提高信息安全的处理能力。第三,内部管理规范。建立完善的内部管理规范,明确个人信息保护责任和义务,加强对个人信息保护工作的日常监督和指导。通过这些举措,可以更好地保护个人隐私权,确保刑事诉讼过程中个人信息的安全和保密。

六、结束语

本研究可以为进一步研究和实践提供一些启示和建议。首先,加强国际合作和经验交流,分享各国在刑事诉讼中个人信息保护方面的经验和做法,为制定更有效的保护措施提供参考。其次,结合新技术的发展,进一步探索和研究如何有效保护互联网、大数据等新兴领域中的个人信息。在法律领域,可以考虑进一步建立和完善区域或全球性的个人信息保护法规和标准,以应对跨国刑事调查和数据流动的挑战。此外,还可以推进相关机构的合作,提高刑事司法机关和执法人员在个人信息保护方面的能力和素养,确保其合法、公正地处理个人信息。

综上所述,通过研究刑事诉讼中个人信息保护的问题,可以为相关部门和机构提供有益的建议,以促进刑事司法的公正与效率,并保障个人信息的安全和隐私权。同时,应开展进一步的研究和实践,以适应不断演变的技术和社会环境,切实保护个人信息的权益。

参考文献:

- [1]张书源.《刑事诉讼法》对我国公民个人信息的保护研究[J].法制博览,2022(27):58-60.
- [2]王仲羊.刑事诉讼中个人信息的权利保护[J].中国刑事法杂志,2022(03):155-176.
- [3]王希,衡永金.经验法则在刑事审判中的不当应用及其司法规制[J].法治现代化研究,2023(04):152.
- [4]郑曦.刑事诉讼中应加强个人信息保护[J].团结,2021(02):46-49.
- [5]裴炜.刑事诉讼中的个人信息保护探讨——基于公民信息保护整体框架[J].人民检察,2021(14):6-10.

作者简介:

吴美菊(1981—),女,汉族,贵州毕节人,本科,副教授,研究方向:法学。