

噪声损害司法鉴定的常见问题与对策

◆ 苏小林

(辽宁标普检测技术有限公司, 辽宁 沈阳 110000)

【摘要】噪声损害已成为影响公众健康和生活质量的重要因素。针对这一问题,本文深入探讨了噪声损害司法鉴定的定义、影响、常见问题及其对策。本文指出,鉴定过程中存在的标准不统一、证据收集困难、技术手段局限性等问题,都对鉴定的准确性和公正性构成了挑战。为解决这些问题,本文提出了一系列具体的建议,如完善鉴定标准、完善证据机制、提升鉴定人员技能等。此外,本文还借鉴国际上的经验和方法,以期我国的噪声损害鉴定提供参考。

【关键词】噪声;司法鉴定;常见问题;对策

噪声,作为现代社会的一个普遍现象,已逐渐意识到其对人类健康和生活质量的潜在威胁。随着工业化和城市化的加速,噪声问题日益凸显,其产生的不良影响也受到广泛关注。在此背景下,噪声损害的司法鉴定作为一种权益保障手段,显得尤为重要。然而,这一鉴定过程涉及多方面的专业知识和技术,不仅要求鉴定人员具备较高的专业素养,还需要有清晰、统一的鉴定标准和流程。

一、噪声损害的定义与影响

噪声损害是由于持续或间歇的高强度声音暴露导致的生理或心理上的损伤。在工业化社会中,人们经常遭受多种噪声源的影响,如交通、工业生产、建筑工地和娱乐设施。这些噪声不仅影响人们的日常生活质量,还会对健康产生长期不良影响。

从生理层面来看,长时间暴露在高强度噪声中会导致听力损伤。噪声引起的听力损伤是由内耳毛细胞受损引起的,这种损伤在初期是可逆的,但如果持续暴露在高强度噪声中,则会导致永久性的听力损伤。此外,长时间的噪声暴露还会导致其他健康问题,如高血压、心血管疾病和睡眠障碍等。从心理层面来看,噪声可以引发压力、焦虑、疲劳和情绪问题。长时间的噪声暴露会导致注意力下降、工作效率降低,甚至会引发心理疾病。特别是在城市环境中,由于交通和建筑等噪声源的增多,人们越来越受到噪声的困扰,这对生活质量和健康都构成了威胁。

为对噪声损害进行有效的评估,研究人员和工程师们利用各种测量技术和指标,如声级计、频谱分析和暴露等效声级。这些指标和方法有助于准确地判断个体或群体所受的噪声暴露程度,从而评估出现的健康风险。

二、司法鉴定的重要性

(一)为受害者提供公正评估与保障

在许多情况下,公众没有足够的技术知识和资源来评估和证明自己所受的噪声损害。司法鉴定作为一种中立和公

正的技术评估,为受害者提供了必要的支持。通过精确的噪声测量、数据分析和专家评估,司法鉴定能够为受害者揭示噪声的真实来源和强度,从而帮助受害者在法律诉讼中维护自己的权益。不仅如此,公正的鉴定也为被控方提供了一个反驳和证明自己的机会,从而确保双方在法律程序中都得到公正对待。

(二)改善环境质量和保证公共健康

噪声污染不仅会对个人造成损害,还会对社区和公共环境产生影响。司法鉴定的结果可以为有关部门和决策者提供关于噪声问题的详细信息,从而制定更为有效的噪声控制策略和法规。例如,当鉴定揭示某个地区的噪声水平远超标准时,有关部门可以采取的措施,如限制某些噪声活动、加强监督和提高噪声标准,从而改善环境质量和保证公共健康。此外,司法鉴定的存在和实践也为公众提供一个了解和应对噪声问题的途径,增强了社区的环境意识和保护动力。

三、噪声损害司法鉴定的常见问题

(一)鉴定标准的不统一

噪声损害司法鉴定中一个主要的问题是各地、各级甚至各机构之间的鉴定标准不统一。国家或地方性的法规、条例以及行业指南会对噪声的允许标准和限制有所不同。这种不统一会导致在同一种噪声暴露下,不同的鉴定机构得出不同的结论。例如,对于同样的交通噪声,某些地区或机构认为其超出安全范围,而其他地方或机构则持相反观点。此外,缺乏统一的鉴定流程和方法也会导致鉴定结果的不稳定性。这不仅会影响公众的健康和安全,还会导致法律诉讼中的判断困难和公众对司法鉴定的信任度降低。

(二)证据收集与分析的困难

噪声损害的证据收集和分析是司法鉴定中的关键环节,但也存在一些困难。首先,噪声通常是瞬时和变化的,这需要在不同的时间和地点进行多次、长时间的测量,以获得

代表性的数据。然而,这样的测量往往需要大量的人力和物力资源,并会受到天气、设备和其他外部因素的干扰。此外,噪声数据的分析和解释也需要高度的专业知识和经验。不同的频率、强度和暴露时间会导致不同的健康效应,而这些效应往往需要通过复杂的统计和模型分析来确定。这增加了鉴定的复杂性和不确定性,也为证据的收集和分析设置了更高的门槛。

(三)技术手段的局限性

尽管现代技术在噪声测量和分析方面取得了很大的进步,但仍存在一些技术上的局限性。例如,常用的声级计和频谱分析器会无法准确捕捉某些低频或超声波噪声,这些噪声会对健康有害,但在传统的鉴定中往往被忽视。此外,现有的噪声评估模型基于某些假设和简化,这会导致鉴定结果产生偏差。例如,模型会假设人们在夜间是完全静止的,而实际上人们的活动和噪声暴露在夜间有所不同。这些技术上的局限性不仅会增加鉴定的难度,还会导致某些噪声损害被低估或忽视。

(四)主观判断的干扰

在噪声损害司法鉴定中,另一个不可忽视的问题是主观判断的干扰。由于噪声对人们的影响涉及生理和心理两个层面,个体的主观体验和反应会与客观数据有所偏差。例如,某些人对特定类型的噪声更为敏感,即使在相同的噪声环境下,他们的体验和反应与其他人存在明显差异。这种个体差异很难通过传统的测量和评估方法来捕捉。

此外,鉴定过程中的专家评估和判断也会受到个人经验、知识和观念的影响,导致结论的不一致。这种主观因素的存在为司法鉴定带来了额外的难度,可能会导致判决的不公正和人们的不满。因此,为确保鉴定的客观性和公正性,需要加强对主观判断的控制,引入更为客观和科学的评估方法,并对鉴定专家进行严格的培训和监督。

(五)司法与技术部门的沟通障碍

噪声损害司法鉴定涉及多个领域的知识和技术,这往往导致司法和技术部门之间存在沟通障碍。从法律的角度来看,需要明确噪声损害的法律责任、权利和义务,以及相应的证据标准和判决依据。而从技术的角度看,需要对噪声的来源、性质和影响进行详细的测量和分析,提供科学和客观的鉴定结果。这两个领域的知识和方法存在显著差异,会导致双方在理解和沟通上存在障碍。

例如,技术部门会使用复杂的专业术语和数据描述噪声的特性和影响,而这些信息对于司法部门来说会难以理解。反之,司法部门对于技术的需求和标准也许未能清晰地传达给技术部门,导致鉴定的目标和内容存在偏差。这种沟通障碍不仅会增加鉴定的复杂性,还会导致误判和纠纷。

四、对策与建议

(一)建立和完善噪声损害鉴定的国家标准

为解决鉴定标准的不统一问题,必须建立和完善噪声损害鉴定的国家标准。首先,应邀请噪声科学、健康风险评估、环境保护及法律等多方面的专家参与,确保标准的科学性和权威性。此外,国家标准应详细定义噪声的分类、测量方法、评估流程和健康效应的判定标准,为鉴定提供明确的指导和参考。为保障标准的时效性,应定期进行修订和更新,以适应技术的进步和社会的变化。这一措施将有助于实现鉴定的公正性和一致性,保护公众的权益和健康。

然而,仅仅制定国家标准并不足以确保其在实践中的有效执行。必须建立一套严格的监督管理和认证机制,确保各地和各机构严格按照国家标准进行鉴定。此外,还应加强对标准的宣传和普及,提高公众和鉴定机构的认识和接受度,确保标准在实践中得到广泛的应用和遵守。

(二)完善证据的收集与保存机制

针对证据收集与分析方面的困难,应完善证据的收集与保存机制。首先,建议引入先进的噪声测量设备和方法,如远程传感器和无人机,以实现持续、精确和覆盖广泛的噪声监测。同时,应建立专门的噪声数据库,用于存储和管理长期、大规模的噪声数据,为鉴定提供持续和稳定的数据支持。

除此之外,强调现场证据的重要性是至关重要的。鉴定过程中,应确保现场的完整性和真实性,避免证据被破坏或污染。建议使用数字摄像机、声音记录器和其他现场记录设备,对现场情况进行详细的记录和保存。同时,为确保证据的连续性和完整性,建议制定标准的证据收集和保存程序,并对鉴定人员进行专门的培训。

(三)提高鉴定人员的专业技能与知识储备

鉴定人员是噪声损害司法鉴定的关键,因此,提高鉴定人员的专业技能和知识储备是至关重要的。推荐建立一个全面的鉴定人员培训和认证制度,确保鉴定人员具有足够的专业知识和实践经验。培训内容应涵盖噪声科学、健康风险评估、法律和伦理等多个方面,以确保鉴定人员能够全面、准确和客观地进行鉴定。

此外,鉴定人员的持续教育和发展也较为关键。鉴于技术和法律的不断变化,建议定期组织鉴定人员参加研讨会、培训班和实地考察,以更新鉴定人员的知识和技能储备。为鼓励鉴定人员的专业成长,建议设立奖励和激励制度,如提供学术交流的机会、提供研究资助和表彰优秀鉴定人员。这些措施将有助于提高鉴定的专业性和公信力,确保公众的权益和健康得到充分保障。

(四)加强跨部门的沟通与合作

噪声损害司法鉴定涉及多个部门,如环境监测、健康保健、法律执法等。为确保鉴定的准确性和公正性,各部门间的沟通与合作显得尤为关键。首先,各部门需要建立一

个统一的信息交流和数据共享平台,确保鉴定所需的数据和信息得到及时、完整和准确的传递。此外,各部门之间应定期组织工作协商会议,讨论鉴定的关键问题、交流工作经验和提出合作建议。

此外,还可以更进一步可以考虑成立一个跨部门的噪声损害鉴定工作小组,负责协调各部门的工作,解决鉴定中的争议和障碍。此小组应由各部门的代表组成,并有权对鉴定工作进行监督和指导。通过这种方式,可以确保各部门的资源和优势得到充分利用,鉴定的效率和质量得到提高。同时,跨部门的合作也有助于提高公众对鉴定结果的信任和接受度。

(五)利用现代技术手段优化鉴定流程

随着科技的快速发展,现代技术手段为噪声损害司法鉴定提供了新的可能性和机会。数字化技术如大数据分析和人工智能,可以用于处理和分析大规模、复杂的噪声数据,提供更为精确和深入的鉴定结果。例如,通过机器学习模型,可以预测噪声对人体健康的潜在影响,为鉴定提供有力的科学依据。

此外,远程传感技术和物联网技术可以用于实时监测噪声环境,为鉴定提供持续、准确的数据支持。这些技术不仅可以提高数据的质量和准确性,还可以简化鉴定流程,降低鉴定成本。为确保技术手段的有效应用,建议对鉴定人员进行专门的技术培训,提高鉴定人员的技术能力和应用意识。同时,应加强与科研机构和技术公司的合作,引入先进的技术和设备,为鉴定提供技术支持。这些措施将有助于提高鉴定的效率和准确性,满足社会和公众的期望。

五、国际经验与启示

(一)其他国家在噪声损害鉴定中的成功经验

很多国家对噪声损害给予了足够的重视,并采取了一系列措施来减轻其影响。例如,欧洲的许多国家会实施严格的噪声管理政策和措施,以限制特定来源的噪声(如交通、工业和休闲活动)对公众的影响。这些国家的经验表明,采用先进的噪声监测和评估技术,结合严格的法律规定和措施,可以有效地减少噪声损害和相关的健康风险。此外,公众参与和教育也被认为是成功管理噪声问题的关键。通过加强公众的噪声意识和提供噪声减少的方法和建议,可以增强公众的自我保护能力和减少噪声的社会成本。

(二)国际标准和方法在我国的应用

国际标准和方法为噪声损害鉴定提供了有力的指导和参考。例如,世界卫生组织已经发布了一系列关于环境噪声暴露和健康效应的指南,为噪声鉴定和管理提供了科学的依

据和方法。这些指南涵盖噪声的测量、评估和控制等多个方面,并对噪声与特定健康效应(如听力损伤、心血管疾病和心理健康)之间的关系进行了详细的分析和解释。对于希望提高噪声鉴定质量和效率的国家来说,这些国际标准和方法提供了宝贵的经验和知识,有助于提高鉴定的科学性和权威性。

(三)国际合作与交流的价值

在噪声损害鉴定和管理方面,国际合作与交流具有不可估量的价值。首先,通过与其他国家的合作,可以获取先进的技术和方法,提高鉴定的质量和效率。例如,可以通过国际合作项目或技术转让,引入先进的噪声测量和评估设备,为鉴定提供技术支持。此外,国际交流也为鉴定人员提供了学习和进修的机会,有助于提高鉴定人员的专业技能和知识储备。通过参加国际研讨会、培训班和实地考察,鉴定人员可以了解国际最新的研究成果和实践经验,为鉴定工作带来新的启示和灵感。

六、结束语

噪声损害司法鉴定作为一项关乎公共利益与个人权益的重要工作,要得到足够的重视和精细化管理。随着社会经济的发展和人们生活质量要求的提高,对于环境噪声的忍受度逐渐降低,使得噪声鉴定成为人们日常生活中不可或缺的一部分。各国的成功经验、技术进步和国际合作为人们提供了宝贵的借鉴。然而,面对不断变化的技术和社会环境,噪声损害鉴定仍然面临着挑战,需要持续地研究、创新和改进。笔者希望每位从事此项工作的专业人士都能秉持公正、严谨的原则,为构建和谐的生活环境助力。

参考文献:

- [1]党凌云,郑振玉,宋丽娟.2014年度全国司法鉴定情况统计分析[J].中国司法鉴定,2015(04):116-119.
- [2]孙飞.论环境污染司法鉴定机构的设置[J].中国司法鉴定,2008(03):85-87.
- [3]王旭双.我国公害病赔偿现状及对策[J].山西省政法管理干部学院学报,2014,27(04):33-34.
- [4]刘超,林亚真.环境侵权诉讼中损害认定的困境与争议[J].湖北行政学院学报,2010(02):37-41.
- [5]刘超群.医疗损害司法鉴定法医鉴定思维探究[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(66):286.

作者简介:

苏小林(1993—),女,汉族,吉林白山人,本科,工程师,研究方向:环境监测、质量管理、环境损害赔偿。