

高校日语青年教师专业发展个案研究

◆何晓婷

(玉林师范学院, 广西 玉林 537000)

【摘要】当前,国际交流与合作日益频繁,需要更多的外语人才,因此高校需要开设更多的语言学科,在此背景下,日语专业越来越普及,高校对日语教师的需求也日益提高。因此,日语教师的教学水准与能力对于高校的教学质量来说至关重要,本文从科研视点出发对高校日语青年教师专业发展个案进行分析和探讨。日语教师是高校日语教学的主要实施者,其自身专业素养、综合素养及课堂实践教学水平等对高校教育的发展和进步起着直接的影响作用,对日语青年教师的发展个案进行研究有助于帮助教师找到更好的学习渠道及发展方向,提升高校日语教师的教学水平。美国最早提出教师发展概念,并进行相关研究,“发展内容说”是其中的一种研究方式,本文采取该方式对三名不同青年日语教师的发展情况进行研究。

【关键词】高校日语教师;专业发展;科研动因

1 研究对象和研究工具

1.1 研究对象

在本研究活动中,以三名不同经历、不同性格的教师为研究对象。在我国高校中入教的青年日语教师一般需要拥有硕士或以上的学历,他们当中大部分人是在国内取得的硕士学历,也有少部分日语教师是在日本取得的硕士学历。不同的教育环境,会对教师的教学水平及教学方式产生较大

影响。作为本次研究对象的三名日语教师均是在国内取得的硕士学历。对其发展情况进行研究,能够对国内日语专业教师主体的发展状况进行一定程度的把握,并对日语教师的个体及整体发展起到推进作用。在本研究中,三名教师分别供职于“211工程”国家重点建设高校、985高校、某市级高校,以A、B、C作为三名教师的代号,其基本情况如下表所列。

表1 三位教师的基本情况

对象	性别	年龄	学历	专业	职称	教龄	教授课程
A	男	36	硕士	日语语言学	讲师	13年	2年级精读
B	男	35	硕士	日语翻译学	讲师	13年	2年级精读
C	男	39	硕士	日语翻译学	副教授	16年	2年级翻译

1.2 研究工具

本研究采用个人态度构造分析法对三名教师的发展个案情况进行分析研究。个人态度构造分析法属于质性研究方法,由日本心理学家内藤哲雄研发和提出,较为适宜本次研究。在传统的质性研究方法中研究者会按照提前拟好的采访提纲进行,而个人态度构造分析法打破了传统质性研究法的局限,并不提前设计采访提纲以防影响被采访者本身的思考方式,而是基于采访者对问题作思考的基础上采用统计方法得出具体结果。总之,个人态度构造分析法更加注重对被采访者及其思维方式的尊重。

2 研究流程

第一步,邀请教师们对刺激短文进行观看,并将头脑中出现的联想内容按照顺序进行书面形式表达。第二步,通过PAC分析支援工具将教师们所书写的联想语句分为每两个语句一组,并请教师们直接用直觉去感受两句话的意思是否相同或类似。第三步,使用集群分析法将教师的直觉判

断结果制作成树状图;第四步,将树状图展示给教师们,并邀请其对树状图的结构进行分析和陈述。在本次研究活动中刺激短文的内容包括三个问题,即作为大学日语教师应该怎样理解“研究”一词?在什么样的情况下教师会产生去做研究工作的兴趣?在什么情况下会对研究工作感到厌烦?

3 研究结果分析

3.1 对A教师的访谈结果

A教师对研究很感兴趣,认为做研究是很有意思的一件事情,他喜欢研究的理由之一是因为在研究过程中他可以领略和学习到更多的知识信息,使自己的视野得到了进一步拓展,其思维能力有了更大的提升。A教师的研究动机和灵感一般来源于学科教学之中,并会大量阅读相关书籍为研究做准备,在这些书籍之中他吸收到了新的知识,见识到了新的世界,从而探索出更多值得研究的元素。A教师的研究活动主要是对教学中出现的问题进行研究和解决,而在解决这一问题的过程中,又会发现新的问题,从而产生研究欲

望,开始新一轮的研究过程,在研究过程中呈现出一种良性循环,总的来说A教师对于研究是比较喜爱和享受的。

与其他研究者一样,A教师的研究工作也不是一帆风顺的,他在研究过程中也出现了一定的问题和障碍,这些因素包括研究方法不适应、研究时间紧张、研究精力有限等。同时,在高校教育中科研工作教师工作的一部分,因此很多学校会为教师规定必须完成的研究数量,此举会为教师带来一定的心理压力,使教师产生对研究工作的抵触感,引发了教师的焦虑情绪。

在对A教师的采访中笔者发现,虽然该教师对于研究工作较为感兴趣,且喜欢以享受的心态进行研究工作,但是这种良性情绪发生在教师自发自主进行科研工作的情况下。如果研究工作目标是由学校制定的,可能会出现相反的情况。现阶段,学校把科研工作以任务的形式下发到教师身上,会为教师规定固定的研究工作任务,教师需要在规定的时间内完成任务,得出研究成果并予以发表。一方面教师会对任务式的研究工作有所抵触,另一方面研究工作应以真正获得解决问题的方法为研究目的,而非为了完成形式化的任务。A教师表示,如果自己能够按照自己的节奏进行研究工作,那么会在合适的时间段内取得比较好的成果,在学校的制度之下,由于种种条件的限制,则很难取得理想结果。

3.2 对B教师的访谈结果

B教师对研究工作的态度与A教师有一定的相似之处,那就是B教师的研究工作意识也是在教学过程中产生的。在日语教学过程中,学生经常会就某个专业性向教师请教,这种情况在日语课堂教学之中也是比较普遍的。B教师认为,作为教师要能够为学生答疑解惑,如果在课堂教学中教师无法及时回答学生的问题那么就会对教学效率产生影响,且会影响学生对教师专业性的信任度,这对教学效果也会产生影响。所以,B教师进行专业问题研究是为了更好地解答学生的疑问,其自主研究工作主要以学生在课堂上提出的问题为主,且会在研究过程中发现和探究新的问题。B教师开展研究工作的思路与A教师是比较类似的。

B教师在关于回答什么情况下会对研究工作产生兴趣或抵触的问题时,提出自己作为日语教师在自己非常感兴趣的研究工作中会更有积极性,对研究工作更感兴趣。但很多时候,自己是基于工作需求或校方安排,在这种执行研究工作的背景下,就会对研究工作产生抵触情绪。B教师认为强制性的研究工作并不具备过多的实际意义,因为在这一过程中研究者往往只能得出理论性的结论,且有些理论结论质量一般,少有人阅读,这种研究工作实际上就是对教育资源的浪费,所以他对于这种强制性的研究工作并不积极。但是,教师要想继续任教生涯,就要完成学校分配的任务,因

此他不得不完成这类任务。

3.3 对C教师的访谈结果

C教师的研究工作理念是比较侧重研究结果的,更为注重研究工作的实用性,认为通过研究工作能够促进教学质量的提升,且为自身带来成就感。对于自己进行研究工作、取得研究成果方面,他认为过去所做的研究工作及取得的结果促进了教学质量的提升。C教师研究意识的产生与A教师、B教师也是相一致的,日语教学过程中发现了一些问题,并产生了分析问题、研究解决方法意识。在实际研究过程中,他更加注重研究工作给他带来的成就感,认为研究工作圆满完成后取得的理论性成果或实际性成果会让他产生成就感。同时C教师认为在研究工作过程中他的知识归纳总结能力、问题发现分析能力、专业理论水平能力都得到了加强。

C教师认为研究工作带来的效果是高层次的,其一研究工作的开展及研究成果的取得既可以推进日语教学质量的提升,又可以丰富研究者的内心世界及综合素养等等,他对研究工作的看法以及其实际研究工作参与都是较为积极的。他在任教之初,认为日语教学工作主要是进行日语授课,但在多年的教育经历之后,他翻阅了大量的相关资料和文献,做了较多的研究工作,完成了一些较为优秀的研究成果论文。这使他对教学工作有了新的认知和体验,日语教学工作绝不仅仅只包含课堂教学部分,日语教师需要不断提升自身能力和素养,对教学中存在的问题或与日语专业相关的关键性问题进行研究提升自身能力的良好途径,唯有自身素养得到提升,才能为学生提供更加优质的日语教学。

在对研究工作的障碍因素进行描述时,C教师表示家庭因素会对研究工作产生影响,他需要花费时间陪伴需要被照顾的家庭成员。其次,C教师除了在学校负责教学工作外,还兼有一些其他的行政类工作,所以空余时间较少,研究工作时间不充足,会对研究工作进展及质量造成一定的影响。除了这些外部影响因素之外,C教师表示在实际的研究工作中会存在资料过少的问题,这是研究工作中的一大障碍。

3.4 研究结果与讨论

日语教师能否被称为优秀日语教师在于其是否对教师职业足够热爱、是否拥有较强的综合能力以及自身发展意识。从对三名教师的采访情况来看,他们的研究工作意识皆来自课堂教学实践,且在研究工作中体现出了较高的主动性以及自觉性,他们的研究工作路径均为“发现教学问题——分析教学问题——解决教学问题——提升教学质量”,并能够在研究工作中实现良性研究循环。基于此,有理由认为语言类教师的研究工作动机大概皆为此类因素,该研究动机下的研究工作及成果具备较强的实用性,因为其成果可以直接应

用到课堂教学中,让学生从中受益。

从A教师和B教师的陈述内容可以看出,他们对于研究工作是较为喜爱的,但是在被强制进行研究工作的情況下还是会产生抵触情绪,且在两位教师的共识之中强制性研究之下得出的论文成果质量并不优越理想,这种认知在其他外语教师群体中是比较普遍的。研究工作对外语教师水平提高的重要性在20世纪80年代就得到了认可,但三十几年过去了,情况仍未得到明显改善。

在访谈过程中教师A和教师B都表示影响研究工作的因素包括时间紧张、相关资料缺乏等。外语教师的成长与发展大体可以分为五个阶段,前两个阶段的教师尚未具备独立教学能力,第三个阶段的教师则刚刚获得独立教学能力,开始尝试独立教学。在该阶段的教师中又分为两类,其中一类教师安于现状,缺乏自主学习和进步的意识;另一类教师则会在教学工作中不断地发现自身的问题或是新的进步方向,并对此进行研究和尝试,最终取得自主进步和发展;处于第四、五阶段的教师基本都具备自我科研意识及能力,有些经验充足的优秀教师可以称之为“内省的实践家”。

本文中的三位日语教师均在国内取得的硕士学历,他们的理论知识还具有很大的提升空间,专业技术能力也需要进一步加强。教师还需要参加相关的专业培训以获得提升教学研究质量、解决深层次教学问题、掌握科研方法、拓宽知识结构、丰富与加强理论知识等能力。目前,日语教师遇到问题一般都是独立思考、独立解决,效率并不高,因此他们需要一个同行业间的智慧共享、经验交流的公共平台,以在平台上寻找到更多志同道合的伙伴。由于个体的能力是有限的,所以独立思考和研究工作的模式效率并不高,这也是日语科研成果落后的原因之一。因此研究工作还是需要

同行信息共享、经验共享,优秀教师之间应当互相学习,取长补短,拓宽视野,提高能力。

4 结束语

在目前的高校日语教学中,教师遇到了不同的问题和障碍,有些问题他们可以凭借自身能力加以解决,有些问题却在短期内无法克服。通过对以上三位教师的采访笔者发现,只有教师的专业能力得到发展和提高,日语教学质量才能得到提升,日语教学工作才有可能持续健康发展,因此高校及相关部门应该给予教师一定的支持与帮助。同时,教师也需要自我提升,教师之间应互相学习,珍惜访学机会,积极参与专业培训和讲座。

参考文献:

- [1]刘芳.高校青年外语教师专业发展途径案例研究[J].英语教师,2013(12):31-35.
- [2]杜晋红,何芳,刘晓玲.应用型大学中青年公共英语教师科研能力个案研究[J].北京第二外国语学院学报,2019,41(02):15.
- [3]李爱玉.高校青年教师教学能力发展的个案研究[D].金华:浙江师范大学,2014.
- [4]季新洁.地方本科高校优秀青年教师教学能力发展的个案研究[D].济宁:曲阜师范大学,2018.
- [5]李群群.新国标视角下日语专业建设现状及面临的课题研究——以南广学院为例[J].高教学刊,2020(30):58-61.
- [6]乔欢,于胜刚.深入教学研究——高校青年教师专业发展之必然路径[J].湖北函授大学学报,2016(04):12-13.

作者简介:

何晓婷(1984—),女,汉族,广西玉林人,本科,讲师,研究方向:日本文化、日语语言学、日语翻译。

