

形成性评价融入大学英语词汇移动学习的有效性研究

◆李芳娜

(右江民族医学院, 广西 百色 533000)

【摘要】本文旨在探索如何在大学英语词汇移动学习中融入形成性评价,实现以评促学,为移动词汇教学提供借鉴和参考。研究过程中将定量和定性两种方法相结合,对形成性评价融入大学英语词汇移动学习有效性进行了实证研究。结果显示形成性评价对移动词汇学习效果和动机的四个维度产生了显著性影响,学习者对形成性评价不仅给予了积极肯定,还反馈了存在的困难。

【关键词】移动学习;大学英语词汇;形成性评价;有效性研究

随着信息技术的发展,互联网和移动设备的普及,移动学习即“移动”与“教育”相融合的新型学习模式为教育技术革新开辟了新的路径。《大学英语教学指南》强调了“大学英语要大力推进教学与信息技术融合”的理念,成为英语教育改革的重要发展方向。词汇学习是学习语言的基础和关键,如何有效地帮助学生提高英语词汇学习效率,一直是词汇教学研究的热点。移动学习因其灵活性、及时交互性、便携性等特点渐渐被大学生所青睐,它不仅促进了学生利用零散时间进行个性化学习,还激发了学生学习的自主性。学习评价是大学英语教学的关键环节。相较于终结性评价,形成性评价“更加关注教学和学习的发展性、人本性和建构性”,更能客观、透明、全面地反馈学习进程。

1 相关研究

1.1 移动词汇学习

移动学习作为一个新兴且不断发展的研究领域,尽管国内外没有统一的定义,但研究者对其本质特征的阐释大致相同,可归纳为:移动学习是指利用互联网技术和移动设备,学习者随时随地按需获取学习资源的一种学习方式,具有学习场景的灵活性、学习内容的个性化、学习过程的交互性、学习工具的便携性以及学习时间的碎片化特征。大学英语教学中,受课时限制,教师在课内无法对词汇做太多有效的讲解。在课外由于对枯燥的词汇学习缺乏兴趣以及有效的策略,造成学生词汇学习普遍存在费时低效的问题。因此,研究者逐步开始把移动学习引入大学英语词汇学习,构建新的词汇学习模式并验证其有效性。相关研究表明移动学习对词汇习得具有积极的效果。然而,移动词汇学习主要发生在课外,属于教学评价的盲区。如何让学生在移动学习环境中保持较强学习动机,促进学习效果和自主性值得深思。

1.2 形成性评价

形成性评价强调以学生为中心的教学理念和学习过程,

是一种促学的评价。形成性评价的方式主要包括教师评价、同伴互评和学生自评等,要求教师和学生同时关注学习过程和学习结果,让学生主动参与对学习的反馈,使评价真正体现以学习为中心。学生通过主动反思,不断调整学习目标和完善自身行为,不仅有利于增强其学习动机,提高学习效果,还促进了自主学习能力的培养。国内外教育界的研究者主要致力于形成性评价的理论内涵、操作框架和实证的研究。总体来说,实证研究主要集中在英语课堂教学,移动学习环境下的研究则是凤毛麟角。毕鹏晖尝试在移动词汇学习中融入学生自评及互评并进行有效性实证研究,为教学评价提供了一个新视角。本研究在其形成性评价框架基础上,增加教师评价构成形成性评价的多元范式,进一步丰富了移动英语词汇学习教学评价研究。

2 研究设计

2.1 研究问题

本研究主要探讨以下三个研究问题:在移动词汇学习中融入形成性评价对词汇学习的学习效果有何影响?在移动词汇学习中融入形成性评价对学习者的词汇学习动机有何影响?学习者在移动词汇学习中融入形成性评价的学习方式评价如何?

2.2 研究对象

本研究的对象是一所医学院校临床专业两个自然班的大一学生。根据学生手机使用情况调查,所有学生拥有并熟练使用智能手机。通过词汇能力前测,最终确定同质的对照组和实验组各33名,共66名学生。两组的英语教师为同一人,其中实验组的学生分为5个QQ群小组,每个组5~6人。表1中,两个班的词汇前测成绩独立样本T检验显示 $T = -0.279$, $P = 0.781 > 0.05$,说明对照组和实验组词汇水平没有显著差异,可以展开对比实验研究。

2.3 研究工具

本研究所运用的主要研究工具为:(1)大学生移动词汇

学习背景问卷。内容主要包括学生现有移动手机和使用情况的调查。(2)移动词汇学习的学习动机调查问卷。该问卷主要是参考毕鹏晖自编的微移动词汇学习动机问卷,包含内部动机、外部动机、自我效能、自我决定和自我焦虑五个维度,共17子项,采用李克特5级量表计分,分值从1(从不)到5(总是)。问卷各维度的Cronbach's $\alpha > 0.7$,说明问卷内部一致性信度较高。(3)词汇测试。在“百词斩”App四级高频词汇库中抽取100个目标词汇,编制单项选择题。题型主要是60道考查词汇语义和40道考查词汇语用两种类型。试卷由2名本校有15年以上教龄且语言测试研究经验丰富的专家评估试题,确保试题内容效度。(4)访谈。访谈设计4个问题,进一步了解这个学习模式对学生产生的影响。

2.4 研究过程

首先,通过大学生移动词汇学习背景调查和词汇测试,确定“百词斩”为移动词汇学习的软件以及两组研究对象。其次,进行移动词汇学习融入形成性评价的实验,指导学生熟练使用“百词斩”App的词汇学习功能。要求对照组和实验组的学生在课堂外运用“百词斩”进行10周的四级高频词汇的学习,与此同时,课堂内的教学进度正常进行。不同于对照组,教师作为管理员参与到实验组的5个QQ小组。教师指导学生制定自我评价量表并鼓励学生把各自每天的学习目标在QQ群里展示出来。学生参照量表,根据词汇学习完成情况及时反馈学习效果,并从评价结果中调整

学习目标和学习方式。在此过程中,教师还鼓励QQ小组内成员在QQ上进行各种形式的词汇互测活动实现同伴互评。同时教师针对学生的学习情况及时进行评估和反馈。通过形成性评价,使学生不断反思,调整学习目标,然后继续下一个学习进程。最后,实验结束后进行词汇后测、学习动机问卷调查和访谈。因对研究对象的背景调查发现他们均未有参加过教师有组织的移动词汇学习的经历,故在本研究中只对实验结束后学习者的移动学习动机进行对比研究。

3 结果和讨论

3.1 词汇前后测数据结果和讨论

如表1所示,实验开始前,实验组和对照组学生的词汇前测($P=0.781>0.05$)说明两组学生词汇水平无显著性差异。实验组和对照组的后测均值分别为 $m=70.40$ 和 $m=62.84$,相较于各组的前测成绩,分别提高了14.36分和7.76分,说明移动学习在一定程度上促进了学生英语词汇的学习效果,且实验组的成绩比对照组的提高幅度更大。对照组和实验组的后测成绩均值相比较, $T=2.295$, $P=0.026<0.05$,说明实验组和对照组词汇后测成绩差异显著,也就是说在移动词汇学习中融入形成性评价的学习效果与移动词汇学习效果存在显著性差异。从而说明在移动词汇学习中融入形成性评价对学生词汇学习会产生积极效果,促进了学生词汇水平的提升。

表1 词汇前后测独立样本T检验

	组别	N	均值	标准差	均值标准误	t	df	Sig.(双侧)
前测	实验组	33	56.04	11.149	2.230	0.279	48	0.781
	对照组	33	55.08	13.067	2.613	0.279	46.84	0.781
后测	实验组	33	70.40	11.336	2.267	2.295	48	0.026
	对照组	33	62.84	11.950	2.390	2.295	47.87	0.026

3.2 学习动机调查数据结果和讨论

学习动机是学习者对为何学习和学习成效的用途等问题的内驱动力。学习者较强的动机能促使他们保持较高的学习兴趣和热情,主动学习从而提高学习成效,反之亦然。如表2对数据进行独立样本T检验的结果所示,实验组在5个维度上的均值都高于对照组,其中实验组和对照组在内部

动机、外部动机、自我决定和自我焦虑这四个维度上差异显著($P=0.011<0.05$, $P=0.042<0.05$, $P=0.038<0.05$, $P=0.034<0.05$),在自我效能这个维度上的差异不显著($P=0.098>0.05$)。也就是说在移动词汇学习中融入形成性评价对学生内部动机、外部动机、自我决定和自我焦虑等动机因素产生了显著影响,而对自我效能没有产生显著性改变。

表2 实验组和对照组移动词汇学习动机调查统计

维度	组别	N	均值	标准差	均值标准误	t	df	Sig.(双侧)
内部动机	实验组	33	3.62	0.536	0.107	2.645	48	0.011
	对照组	33	3.27	0.388	0.078	2.645	43.74	0.011
外部动机	实验组	33	4.05	0.412	0.083	2.109	48	0.042
	对照组	33	3.76	0.451	0.090	2.109	47.63	0.042
自我决定	实验组	33	3.53	0.609	0.122	2.132	48	0.038
	对照组	33	3.20	0.490	0.098	2.132	45.93	0.038

续表:

维度	组别	N	均值	标准差	均值标准误	t	df	Sig.(双侧)
自我效能	实验组	33	3.56	0.506	0.101	1.687	48	0.098
	对照组	33	3.33	0.440	0.088	1.687	47.10	0.098
自我焦虑	实验组	33	3.45	0.706	0.141	2.184	48	0.034
	对照组	33	3.05	0.583	0.117	2.184	46.32	0.034

内部动机是指学习者所从事的学习行为是源于自身兴趣和意愿,是进行有效学习的关键。在移动学习中,学习者通过自我评价确定和实现学习目标,通过同伴、教师的评价和鼓励来获得学习成就感和自我肯定的积极体验。学习者收获的积极体验越多,越享受学习过程,就越能激发他们的学习主动性。自我决定指学习者对自己学习行为的关注,强调学习的自主性。形成性评价使学习者明确学习目标,能从评价和反馈中调整学习目标和进度,并为实现目标自主改善学习方法,学生的学习动机得到了进一步增强。自我焦虑涉及学生对在同伴中的表现好坏以及学习目标实现与否产生的不安情绪。适度的焦虑即促进性焦虑能促使学生产生学习动力,尽力克服焦虑,增强学习动机,积极挑战学习任务。外部动机主要体现在学习动力来自外部因素如同伴的竞争、认可,考试成绩的影响等。当学生发现学习目标和评价具有紧密关联性时,为了获得来自同伴、教师的肯定,他们学习更主动,动机自然而然会增强。自我效能是学习者对自己是否能完成学习任务的自信程度。可能是学生在词汇学习过程中普遍能体会到移动学习的优势和效果,这些积极的体验使他们确信自己具备移动词汇学习的能力,所以实验组和对照组没有显著性差异。

3.3 访谈结果和讨论

实验结束后,对实验组8位同学就形成性评价的优势和不足2个问题访谈归纳如下:受访的8位学生一致认为形成性评价有利于促进学习,来自同伴和教师的评价鼓励他们学习更主动,效率和自我效能感更高,进一步说明形成性评价能够提升学习者的学习效果;4位学生即受访的50%的学生认为同伴评价费时,并且方式缺乏多样性,同伴之间词汇学习进度不同,加大了评价难度。

4 结束语

本研究旨在验证移动英语词汇学习中融入形成性评价的有效性,得出了以下结论:首先,移动词汇学习中融入形成性评价对学生词汇学习产生了积极效果,有效地促进了学生

词汇水平的提升;其次,移动词汇学习中融入形成性评价对学习动机包括内部动机、外部动机、自我决定和自我焦虑产生了显著影响,对自我效能没有引起明显改变;最后,移动学习中融入形成性评价获得了学生肯定,该模式有利于增强他们的学习自主性,促进了学习效率的提升,但也存在评价费时、方法单一等问题。因此,在未来的研究中应进一步优化形成性评价的操作模式,丰富评价手段,提升学生评价能力,让形成性评价在移动学习中更有效地发挥作用,从而实现以评促学。

参考文献:

- [1]王守仁.《大学英语教学指南》要点解读[J].外语界,2016(03):2-10.
- [2]毕鹏晖.大学英语微移动词汇学习融入形成性评估模式的研究[J].外语电化教学,2017(02):35-42,48.
- [3]曹进,邓向姣.移动学习视域下“百词斩”对大学生英语单词学习影响的调查研究[J].外语电化教学,2019(03):43-48.
- [4]李红菱,武晨.智能手机辅助的大学英语形成性评价[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2021,23(05):127-129.
- [5]李思紫,高原.移动技术辅助外语教学对英语词汇习得有效性的实证研究[J].外语界,2016(04):73-81.
- [6]刘敏,吴始年.英语教学形成性评价云端测评模式构建[J].外语教学,2020(05):71-75.
- [7]刘珍,姚孝军,胡素芬.大学生二语自我、焦虑和动机学习行为的结构分析[J].外语界,2012(06):28-37.

基金项目:

2020年度广西高校中青年教師科研基础提升项目,项目名称:形成性评价对民族院校学生移动英语词汇能力影响的研究,项目编号:2020KY13006。

作者简介:

李芳娜(1982—),女,壮族,广西百色人,硕士,讲师,研究方向:英语教学、二语习得研究。