

OBE 理念下混合式教学评价体系的探索与实践研究

◆徐 园

(江西应用科技学院, 江西 南昌 330100)

【摘要】为了发掘《普通话与教师口语》现有评价体系的弊端,探寻 OBE 理念下混合式教学评价体系的实施路径,笔者对以往的《普通话与教师口语》教学实践进行经验总结,找出了以往评价体系中存在的不足之处。笔者依托 OBE 理念提出了混合式教学评价体系,并从评价主体多元化、设计以产出为导向的评价内容和实施动态化教学评价三个方面进行调整。此外,笔者在线上学习和考试资源建设、评价队伍建设、信息技术等方面做好了准备。笔者通过对学生进行问卷调查和对院系管理者进行访谈,发现改进后的评价体系具有较强的可实施性,并获得了普遍认可。

【关键词】OBE 理念;教学评价体系;《普通话与教师口语》

OBE 教育理念又被称为成果导向教育、产出导向教育,该理念提倡多元和梯次的评价标准,强调对学习主体的学习成果和个人进步进行评价,而非不同学习主体之间的横向比较。随着电子信息技术在教育领域的应用范围不断拓宽,线上线下混合式教学模式被广泛运用。在此种背景下,教师需要构建一套与之匹配的、能够更真实地反映学生学习状况的评价体系。《普通话与教师口语》是一门理论知识与口语技能并重的课程,但是在当前的教学实践中一些教师更侧重理论知识的评价,对口语技能的评价存在缺失。故本文以《普通话与教师口语》作为案例,对 OBE 理念下混合式教学评价体系进行了探索和实践检验。

1 OBE 理念下《普通话与教师口语》教学评价存在的问题

1.1 评价以教师为唯一主体

从 OBE 理念出发,课程监控与评价需要做到“从学生的视角出发,突出学生作为质量主体的地位”,这意味着在 OBE 理念下的混合式教学评价体系中,评价主体不仅仅局限于教师,同时还应考虑学生的主体地位,即做到评价主体多元化。在《普通话与教师口语》课程中,涉及一般口语交际、教学口语、教师职业交际口语等多种形式的口语交际内容。不同的口语交际形式面向的是不同的人群,因此,OBE 理念下《普通话与教师口语》教学评价体系更应注重评价主体多元化。但是,在当前的《普通话与教师口语》教学实践中,尚未形成评价主体多元化的局面,评价主体单一的问题依然存在。

随着教学体系改革的逐步推进,课堂教学实践已经取得了一定改观,但在教学评价体系建设方面,却表现得较为滞后,以教师为唯一主体的评价体系依然普遍存在于教学实践中。在当前构建的《普通话与教师口语》教学评价体系中,评价主体主要是任课教师,所设定的所有评价内容基本都由任课教师负责,其他主体几乎不参与评价。即便辅导

员等主体作出的评价有一定关联性,但对该课程教学起到的作用较为有限。毕业生未来面临的口语交际涉及多个层面,对于《普通话与教师口语》这门课程而言,教师应提前让学生适应多元口语交际的社会现实。而单一的评价主体显然无法满足这一要求,故而评价主体单一的问题需要引起教师的重视。

1.2 评价内容以理论为导向

OBE 理念下混合式教学评价体系是依托“过程——产出”相结合的评价体系,而过程与产出实际上是不同维度的内容,其中过程强调的是每一个环节的学习状况。产出则强调的是最终的成果,过程决定成果,而成果则体现了教学的目标达成情况。因此,过程与产出在评价体系中均具有重要地位,这也决定了 OBE 评价内容的丰富性。《普通话与教师口语》中的内容往往表现出较强的理论与实践相结合的特点,如发音方法与发音技巧,学生需要在掌握相应理论知识的基础上不断提高发音技巧。这就需要教师全面考虑其发展过程、学生对理论知识与技能的掌握情况。但在实践中,《普通话与教师口语》教学评价内容更多地关注的是考试成绩,表现为以理论为导向的特征,与 OBE 以成果为导向的评价内容相悖。

在当前的《普通话与教师口语》考评中,学校普遍采取“平时成绩+考试成绩”的评价模式,并且以考试成绩为主,平时成绩为辅,其中考试成绩的占比可以达到 70%,平时成绩则保持在 30% 上下。可以看出,《普通话与教师口语》评价主要对学生掌握基础知识的情况等进行考查,对学生能力发展与成果的关注较为有限。在此种情况下,难以全面反映学生的真实水平。

1.3 评价过程以静态为特征

OBE 理念下“过程——产出”相结合的评价体系并不是单纯地对发展过程中的各个节点进行静态观测,而是在静态观

测的基础上不断进行优化调整,最终实现动态发展。学生对知识和技能的掌握处在动态发展过程中,如果教师能够及时掌握学生的动态变化并及时做出相应调整,无疑能够发挥更有力的作用。当前《普通话与教师口语》评价采取的“平时成绩+考试成绩”评价模式虽然表现出一定的动态性,但仅表现为时间发展的动态变化,并未体现发展目标的动态变化,其更多地表现为静态化特征。

OBE理念下“过程——产出”评价模式的动态性表现为,根据某一环节的测试结果和学生的具体情况设立不同的发展目标,着重考查学生学习知识、能力成果迁移状况。但是,当前实施的评价体系只是考查了学生阶段性的成绩,并没有根据每一位学生的实际情况设定匹配的发展目标,导致阶段性评价结果未能发挥动态调整的作用,有待进一步优化。

2 OBE理念下《普通话与教师口语》混合式教学评价体系设计

2.1 选取多元化的评价主体

OBE理念下的混合式教学评价注重“过程——产出”的结合,在以教师为唯一评价主体的情况下,学生的很多情况难以得到真实反映。《普通话与教师口语》教学中存在多种情境的口语交际形式,故而在构建教学评价体系时应当根据教学实际需要选取多元评价主体。

第一,将院系管理者纳入《普通话与教师口语》评价体系之中。《普通话与教师口语》是培养教师后备人才的课程,而教师在教学中必然与院系管理者进行接触。院系管理者尤其是本专业毕业的院系管理者具有较高的专业水平,从中挑选具有一定教学实践经验的管理者作为《普通话与教师口语》课程的评价主体,有助于让学生提前适应不同人群的口语交际。在实践类的考评中,可以让院系管理者作为评价主体,比如学校在增设口语交际模拟考试后,由院系管理者、任课教师以及其他主体共同组成评价小组,对学生的口语交际模拟水平进行评价。

第二,将学生纳入《普通话与教师口语》评价体系之中。OBE教育理念十分重视学生的主体地位。实际上,学生在教学过程中除了是学习者的角色,同时还可以扮演评价者的角色,可以是学生自评,也可以是学生互评。《普通话与教师口语》中的职业交际口语涵盖了家长、同事和管理者、社会活动等类型。而学生的学习活动可以视为一种特殊的社会活动,班干部的设置也使得学生与学生之间形成了一种特殊的同事、管理者关系。对于不同学生之间的交际情况,学生较之教师更为熟悉。因此,将学生作为评价主体,可以更真实、更全面的反映学生的学习情况。对于学生的平时表现,可以采取学生互评的方式进行评价。

2.2 制定产出导向的评价内容

OBE是以产出为导向的教育理念,基于该理念设计评价内容时,同样应当坚持以产出为导向。《普通话与教师口语》注重理论与实践相结合。根据OBE理念,《普通话与教师口语》的评价内容应当涵盖平时成绩、实训成绩以及综合考试成绩三个部分,而且每一个部分都应设置适当的比例。笔者对《普通话与教师口语》课程三大版块评价内容的比例设置和主要考查内容如下。

第一,平时成绩占20%。平时成绩体现的是学生平时的表现,包括出勤、课堂表现、专业运用表现以及平时作业完成情况、作业成绩等。平时成绩的评价主要侧重于过程性评价,可以衡量学生的学习态度、学习成效。在评价过程中,可以采取教师评价与学生互评相结合的方式。对于出勤、课堂表现、作业完成情况、作业成绩等内容由教师进行记录和评价,对于学生平时专业运用情况则可以由学生进行互评。

第二,实践成绩占30%。实践成绩主要是对学生的普通话、口语交际能力等进行评价,在制定相应题目的基础上,由学生自由发挥,最后由院系管理者、任课教师等打分评价。由于《普通话与教师口语》实践能力是一项非常重要的素质能力,但又无法经常性地组织评价,所以其分值占比不宜过高,也不宜过低。

第三,考试成绩占50%。考试成绩主要通过试卷测试的方式获取。在期中、期末等阶段进行,主要考查学生对《普通话与教师口语》理论知识的掌握情况,由教师进行评价。笔试考试操作更为简便,易于实现,因此,考试成绩占比较高。

2.3 实施动态化的教学评价

以产出为导向的教育是持续改进的教育。OBE理念下的评价体系是对专业人才培养目标及其完成度进行合理的评价,其立足于前一阶段的评价结果,对后一阶段的教学设立新的目标,并调整教学,最终促使学生得到整体上的发展。《普通话与教师口语》课程传统的考评方式发挥了一定的课程调节功能,但是发挥的作用较为有限,而且缺乏对学生个体的重视。OBE理念强调学生的主体地位,注重学生的个性化成长,所以动态化的教学评价需要立足学生个体。

第一,设立具有明确动态调整指向的评价指标。在《普通话与教师口语》以往的教学实践中,对学生的考核往往是根据学生的成绩和表现划分为优、良、中、差等多个等级。按照此种评价模式获得的结果,教师更多地是了解学生测评阶段的成绩。而在OBE理念下的阶段考评,主要通过达成或未达成等指标进行定性,教师根据评价结果可以一目了然地了解学生发展状况。

第二,根据阶段性评价结果不断改进教学活动。在掌握每一位学生的基本情况后,由教师对每一位学生制定下一



阶段的发展目标,同时调整教学计划,致力于每一位学生都能在下一阶段的教学达到预期目标。在每一个阶段,都需要根据实际情况做出动态调整。

3 OBE 混合式教学评价体系在《普通话与教师口语》中的实践与成效

3.1 配套保障

在按照 OBE 理念对《普通话与教师口语》教学评价进行改进之后,为了确保其得到顺利实施,从资源配套、评价队伍、信息技术等方面进行了准备。

第一,资源配套保障。考试依然是改进后评价体系中的重要部分,而考试资源需要匹配学习资源。依托于学校的电子信息化平台,笔者对《普通话与教师口语》设计了一套在线学习资料,同时每一个单元都有匹配的测试内容。在每一个单元结束之后,由学生进行在线填答。

第二,评价队伍保障。在改进的《普通话与教师口语》评价体系中,评价主体包括任课教师、院系管理者、学生。任课教师为笔者自身,所以在落实过程中主要争取院系管理者和学生的支持。由于改进的评价体系与现有评价体系存在一些冲突,因此,对学生实践能力的考评只能利用晚自习进行,采取小组互动的方式,减少考评时间,并在此基础上获得院系管理者的支持。在学生评价方面,笔者主要利用空闲时间,采取主观评价的方式进行学生互评。

第三,信息技术保障。为了节约时间成本,评价尽可能利用电子信息技术。一是使用学校已经搭建的电子信息平台,对学生考试成绩进行记录。电子信息平台中的数据信息均由学生自主上传。线上学习、考试结果等则在学生操作结束后自动生成。对于学生考勤信息、期末考试成绩等,同样由学校信息化平台进行记录。对于学生互评内容,由学生写评语进行评价,然后挑选关键词记录在电子文档中,实践评价成绩同样在电子文档中予以记录。

3.2 实践效果

为了了解 OBE 理念下《普通话与教师口语》混合式教学评价的实践效果,在落实一段时间后,笔者对参与的学生进行了问卷调查,对院系管理者进行了访谈。

从学生的反映情况来看,88%的学生认为改进后的评价体系更能反映其真实的学习情况,92%的学生认为改进后的评价体系更有利于促进每一名学生的发展,72%的学生表示

他们新的评价体系下所取得的进步较之以前更为明显,86%的学生表示自己在新的评价体系下得到了更多的关注。根据学生的反馈结果,改进后的《普通话与教师口语》混合式教学评价得到了大部分学生的认可,同时在教学成效方面发挥了更积极的作用。

从院系管理者反馈的结果来看,虽然部分评价指标落实目前缺乏学校的制度支持,但是依然具有较强的可实施性。与此同时,改进后的评价体系更全面地反映了学生在学习《普通话与教师口语》过程中的情况,对学生未来适应就业岗位具有积极作用。

4 结束语

综上所述,OBE 理念下混合式教学评价体系对学生的关注更全面,其对学生的评价也更能接近学生的真实情况。因此,OBE 理念下混合式教学评价体系在教学实践中具有存在的价值和意义。《普通话与教师口语》课程不仅需要学生牢固掌握基础理论知识,还需要学生具备较强的实践能力,如此才能在未来快速适应就业岗位。学校和教师应当立足学生的长远发展,通过多元主体对学生进行评价。学校要在评价内容上进行必要调整,将实践能力作为评价内容之一;在评价方式上,学校则应注重动态化评价与调整,从而提高评价的准确性。

参考文献:

- [1]章玳.基于 OBE 理念的开放教育课程监控与评价研究[J].成人教育,2018,38(10):17-22.
- [2]郑焯.基于 OBE 理念的“公共政策学”课程教学优化研究[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2022,24(S1):163-166.
- [3]范圣法,黄婕,张先梅,等.基于“产出导向(OBE)”理念的本科教学培养体系探究[J].教育理论与实践,2019,39(24):6-8.

基金项目:

2022 年江西应用科技学院教学改革课题项目,项目名称:OBE 理念下混合式教学评价体系探索与实践,项目编号:JXYKJG-22-15。

作者简介:

徐园(1991—),女,汉族,江西南昌人,硕士,讲师,研究方向:新闻学教学。