

“1+X”证书制度下供用电技术专业 “思岗课赛证”融通的课程体系构建研究

● 韦红美 潘思妍



[摘要] 随着“1+X”证书制度的推进,供用电技术专业的人才培养面临新的机遇与挑战。实现“思岗课赛证”的融通,对于提升学生职业能力和行业适应性至关重要。然而,目前课程体系中存在课程设置与岗位需求脱节、课程内容与证书标准不符、课程建设与实际岗位技能不匹配、竞赛目标与课程建设脱节等问题。基于此,本文探讨了“思岗课赛证”融通课程体系的构建方案,提出以岗位需求为导向、精准设置课程内容、加强实践教学与竞赛结合、建立多元化评价体系的策略。以期促进课程体系的优化,推动教育与行业深度融合,助力高素质技术技能人才的培养。

[关键词] “1+X”证书制度;供用电技术专业;课程体系

供用电技术专业在现代电力系统中扮演着关键角色,但随着技术的迅速发展和行业需求的不断变化,传统的教育模式已难以满足行业对高素质技术人才的需求。尤其是“1+X”证书制度的实施,要求教育体系在提高学生实际操作能力和职业素养方面作出更多创新。与此同时,当前供用电技术专业课程体系的设计仍面临诸多挑战,如课程内容与岗位需求不匹配、技能竞赛与教学内容脱节等问题。这些问题不仅影响了学生的职业发展,也制约了教育与行业的有效对接。为解决这些问题,优化“思岗课赛证”融通的课程体系尤为重要。通过精准对接行业需求、加强实践教学与竞赛的结合,可以有效提升学生的综合职业能力,为社会培养更多符合行业标准的技术技能型人才。

Q “1+X”证书制度及“思岗课赛证”融通概述

(一)“1+X”证书制度的定义与发展历程

“1+X”证书制度是我国为推动职业教育改革、提升学生职业能力提出的一种创新型人才培养模式。在这一模式中,学生不仅可获得基础学历证书(即“1”),还可以选择性获得多个与其专业相关的职业资格证书(即“X”)。这种多证融合的模式不仅促进了学历教育与职业资格认证的有机结合,也为学生提供了更广阔的就业选择空间。“1+X”证书制度起源于对传统教育模式的反思,旨在通过多证制度推动教育内容与行业标准对接,提升学生的综合素质和就业能力。2019年,相关部门正式发布《关于推进“1+X”证书

制度试点工作的指导意见》,标志着该制度在全国范围内正式推广。随着“1+X”证书制度的不断深化,越来越多的职业院校和企业参与其中,逐步形成了完善的证书评定体系。

(二)“思岗课赛证”融通的内涵与应用

“思岗课赛证”融通是一种将岗位需求、课程设置、技能竞赛和职业资格证书相结合的教育模式。具体而言,“思岗”强调课程内容需紧密结合实际岗位需求,确保学生所学知识 with 技能能够直接应用于实际工作;“课”指课程内容的设计应依据行业标准,确保学生掌握的技能符合岗位要求;“赛”指通过技能竞赛激发学生的实践能力,检验其动手操作和创新能力;“证”是指通过职业资格证书的认证,验证学生的专业能力,提升其就业竞争力。

该模式的核心在于需求导向,课程内容始终围绕行业岗位需求进行设置,以此保证学生所学的知识与技能能够有效应用于实际工作。竞赛作为一个重要环节,促进了学生实践能力的发展,同时推动了课程体系的动态优化。通过“思岗课赛证”融通,教育内容与行业标准能够无缝对接,学生的职业能力将得到提升,更符合市场需求。

Q 供用电技术专业“思岗课赛证”融通课程体系存在的问题

(一)课程设置与岗位需求脱节

当前,供用电技术专业的课程设置未能充分反映行业岗

位的实际需求。虽然课程内容覆盖了基础理论和部分技能训练,但其在具体岗位所需核心能力的培养方面存在明显空缺。这种脱节导致毕业的学生虽然具备一定的理论知识,却难以满足用人单位对实践能力的高要求,降低了学生的就业竞争力。课程内容与岗位需求之间的脱节,根源在于设计者在设计课程内容时,缺少对行业动态与岗位技能的变化进行深入分析。部分院校仍然沿用传统的教学模式,过于注重基础理论的讲授,忽视了与实际工作紧密相关的技能训练。

(二)课程内容与证书标准脱节

目前,供用电技术专业课程内容的设置,与职业资格证书的要求之间存在一定的脱节现象。虽然相关管理机构 and 行业对电力相关职业资格证书的认证有明确标准,但许多院校的课程体系未能与这些标准有效对接。具体表现为课程内容未能覆盖所有证书考试所需的知识点,或课程设置的深度和广度无法满足证书考试的要求。学生在完成学业后,难以通过相应的职业资格认证。这种脱轨的主要原因在于,院校通常关注课程内容的普适性和学科内涵,一定程度上忽视了不同证书所需要的具体技能和知识结构。

(三)课程设置与岗位技能需求不匹配

在供用电技术专业的课程设置中,理论知识和实际操作之间存在不匹配的情况。虽然部分课程涵盖了如电气设备安装、调试与维护等技能模块,但其缺乏对行业技术、标准和操作规范的及时更新。例如,智能电网、配电自动化等新兴技术在课程中出现较少。并且很多课程的实践部分过于简单,无法满足企业对高技能人才的需求。这主要是因为课程设计时过于依赖传统教材和固定教学内容,缺乏与现代电力行业发展的同步更新。随着电力行业的不断创新和突破,院校应及时调整课程内容,培养符合新兴技术要求的人才。

(四)竞赛目标与课程建设脱节

技能竞赛本应是推动课程建设、促进学生实践能力提升的重要途径,然而,当前供用电技术专业的竞赛与课程体系之间存在脱钩现象。许多院校在组织竞赛时,往往侧重于单一的技术项目或理论知识,忽视了竞赛内容与课程体系的紧密结合。例如,电力系统的复杂操作和调度任务未能通过竞赛有效地融入课程教学内容,导致学生虽然在竞赛中表现优秀,在实际工作中却缺乏相关技能的应用经验。这种脱钩的根本原因在于课程设计和竞赛内容缺乏深度融合。部分院校没有将竞赛作为课程改革的驱动力,而是将竞赛视为独立于课程之外的活动。

Q “思岗课赛证”融通课程体系的构建方案

在“思岗课赛证”融通课程体系的构建过程中,明确课

程体系的总体构建思路至关重要。课程体系的设计应以岗位需求为导向、以课程内容为核心、以实践教学为切入点、以证书认证为目标,形成贯通教学、实践和认证的有机体系。

(一)以岗位需求为导向,以“岗”定“需”

构建“思岗课赛证”融通课程体系的首要步骤是准确分析和把握岗位需求,以此为基础明确课程的教学目标和内容。具体而言,院校应与用人单位、行业协会及相关领域专家进行深度对接,通过调研、座谈等方式,获取最新的岗位技能需求。基于这些需求,明确各岗位所需的核心能力,包括基础理论、技术操作、问题解决和创新能力等。

同时,院校应根据岗位的具体要求,将课程内容划分为不同层次和模块。例如,供用电技术专业应重点关注电力系统的调度、设备维护、故障诊断等核心技能,课程设置应围绕这些技能进行定制。此外,随着行业发展,新兴领域如智能电网、配电自动化等也应成为课程设置的重要部分。课程设置要注重针对性和实用性,避免偏离岗位需求,确保每门课程都能与实际工作直接对接,帮助学生毕业即上岗。这一过程中,院校还应建立动态反馈机制,及时更新课程内容,确保课程设置始终符合行业发展趋势和岗位需求。通过与企业长期合作,院校可持续追踪岗位技能的变化趋势,保证课程设置的前瞻性和实效性。

(二)精准设置课程内容,以“需”定“课”

在明确岗位需求的基础上精准设定课程内容,是构建“思岗课赛证”融通课程体系的关键。为确保课程内容与岗位需求高度契合,院校应根据行业标准和岗位技能要求,制定具体的课程目标和内容框架。

首先,课程内容应聚焦于岗位所需的核心技能。例如,对于供用电技术专业,课程设置应涵盖电气设备安装与调试、电力系统运行与维护、故障诊断与处理等与岗位直接相关的技能模块。课程设计要突出实操性,通过案例分析、模拟操作等方式,强化学生的实践能力。其次,课程内容应紧跟技术发展和行业变革的潮流。例如,智能电网、配电自动化等新兴技术已成为行业热点,高校在设计课程时,应加入相关知识模块,确保学生能够满足未来技术的需求。再次,随着职业资格证书标准要求的不断更新,课程内容也需及时调整,确保学生所学与证书考试要求一致。最后,为保证课程内容的精准性,院校可邀请行业专家参与课程开发,并与企业建立长期的合作关系,获取一线技术,了解市场需求,进一步优化课程内容。

(三)加强实践教学,确保“课”与“赛”紧密结合

加强实践教学是确保课程与竞赛深度融合的重要措施。在供用电技术专业中,课程设计不仅要注重理论知识的传授,更应强调实践技能的培养。为此,实践教学环节应贯

穿整个课程体系，并与各类技能竞赛有机结合，以增强学生的实际操作能力和创新能力。课程设计时，要结合竞赛标准，设置相应的实践项目和技术挑战。这既能检验学生的技术水平，又能提升其解决实际问题的能力。校内的各类电力技术竞赛应成为对课堂教学的重要补充，促进学生在真实环境中应用知识，提升综合素质。此外，校企合作是实现“课”与“赛”结合的有效途径。院校与行业企业共同建立实训基地，组织学生参与企业真实项目，不仅为学生提供了与实践接轨的平台，也为竞赛提供了丰富的素材。通过企业的技术支持和指导，学生可以在竞赛中解决更具挑战性的任务，提升自己的竞争力。通过实践这些教学措施，学生不仅能在竞赛中表现优异，更能通过竞赛积累经验，提升实际操作能力，提高自身的就业竞争力。实践教学与竞赛的紧密结合，有助于院校实现课程体系的动态更新，确保学生在技术应用方面始终处于行业前沿。

（四）建立多元化评价体系，推动“课”与“证”对接

建立多元化的评价体系是推动“课”与“证”有效对接的重要保障。为确保课程内容和学生能力符合证书标准，评价体系应从多个维度进行设计，全面考查学生的知识掌握程度、技能应用能力和综合素质。在课程考核方面，除传统的笔试和作业外，还需加入对实践操作的考核，以提升学生的动手能力和实际问题解决能力。通过技能考核、模拟实验和项目实践等方式，院校可以评价学生的实际操作水平，确保其具备岗位所需的核心技能。证书考试与课程内容的匹配度是评价体系中的关键。院校应根据相关行业标准 and 证书要求，调整课程内容与考核方式，确保学生通过学习能够顺利获得认证证书。通过校企合作，建立校内外联合考核机制，企业专家可以参与考核过程，确保评价的公正性。学生的综合能力评价还应包括团队协作、创新能力和职业素养等方面，避免单一的技能考核。通过多元化的评价方式，院校可以推动课程设置与证书认证的深度融合，确保学生在毕业时既具备扎实的理论基础，也能通过证书证明

自己的职业能力，顺利进入岗位。

Q 结束语

通过对“1+X”证书制度下供用电技术专业课程体系的研究，可以看出，当前教育体系与行业需求之间的脱节、课程内容与证书标准的不匹配，已成为制约人才培养质量提升的主要因素。构建“思岗课赛证”融通的课程体系，精准对接岗位需求和证书标准，是提升学生职业能力和就业竞争力的有效路径。通过明确岗位需求、优化课程内容、加强实践教学与竞赛结合、建立多元化评价体系等措施，可以促进课程体系与行业实际需求深度融合。这不仅有助于提升学生的专业素养和实践能力，也为其获得职业资格证书创造了有利条件。

参考文献

- [1] 汤泽军.“双高”建设背景下高职电子类专业1+X证书制度的实施路径研究[J].长沙航空职业技术学院学报,2022,22(04):60-64.
- [2] 王志文.关于高职院校“1+X”证书制度的实施情况与调研分析[J].黑龙江造纸,2022,50(04):58-60.
- [3] 唐明凤.高职院校供用电技术专业理实一体化教学体系分析及其方法改革[J].电子世界,2018(14):106.

基金项目:

广西教育科学“十四五”规划2022年1+X证书制度试点建设研究专项课题项目,项目名称:基于“1+X”证书制度下供用电技术专业“思岗课赛证”五位融通人才培养模式研究与实践,项目编号:2022ZJY2207。

作者简介:

韦红美(1985—),女,壮族,广西南宁人,硕士,副教授,百色职业学院,研究方向:供用电技术、电气自动化技术。
潘思妍(1985—),女,壮族,广西百色人,本科,讲师,百色职业学院,研究方向:智能装配。