

“双一流”背景下高等教育学学科建设存在的问题及解决路径

● 钦夏昱



[摘要] 随着“双一流”政策的出台,我国对高校教育质量提出了更高要求,高等教育学学科建设也出现了新的问题。因此,需要明确高等教育学学科产生问题的原因,并做好高等教育学学科建设,确保高校可以获得更好的发展。本文分析了高等教育学学科发展现状,探究了高等教育学学科出现的问题,并提出建设路径,希望能够为高等教育学学科建设的开展提供参考,以提高高等院校教育质量,为社会经济发展提供坚实的人才基础。

[关键词] 双一流;高等教育学;学科建设

当前,“双一流”建设对高等教育学学科提出了更高要求,需要考虑各阶段高等教育学学科发展情况,有针对性地调整战略规划。在这个过程中,高校还需要重视创新精神与创新能力的提升,明确自身特色,完善基础设施,做好人才培养工作,为高等教育学学科的发展提供支持。

Q 高等教育学学科发展现状

高等教育学学科性质可从多个角度理解。第一,高等教育包含多个学科,要对不同学科开展研究,而非针对某一个独立学科。第二,高等教育学会逐渐发展成为一门学科,这主要是因为一个领域和一个学科存在一定融合。第三,高等教育学作为学科,正处于发展阶段,并不完善。根据高等教育功能可以将其概括为综合、应用型学科。从上述分析发现,目前对高等教育学学科实质的看法和观点并不统一,需要相关人员大力探究。

Q 高等教育学学科建设存在的问题

在高等教育学学科建设过程中,问题的存在可以在推动学科反思的同时,使学科获得一定发展。问题和机遇是共同存在的,需要相关人员积极分析问题,明确出现的机遇。本文将高等教育学学科建设存在的问题归纳为以下几点。

(1)学科定位不精准。高等教育学学科在建设过程中出现问题,主要是因为学科定位不精准,尚未对学科形成充分认识。主要体现在:第一,学科定位是推动学科发展的前提,也是进行学科建设需要关注的重点,能够在一定程度上

反映学科发展情况。一方面,我国高等教育学是从教育学发展而来的,属于教育学的分支。另一方面,高等教育学学科在建设过程中并不具备可靠、适宜的环境,再加上我国政策的变化,各高校对于一级学科改革重视程度明显提升,在一定程度上减弱了对高等教育学学科等二级学科改革的关注度。第二,对于学科作出调整,需要改变现有的资源分配情况,高等教育学学科在这一形势下,需要应对新的挑战。高等教育学学科定位并不精准导致学科建设难以顺利推进。学科建设模式并未及时创新,导致发展空间受限。第三,我国大部分学者认为高等教育学包含较多学科,而非是某一方面的内容,学科定位问题需要工作人员深入探究,做出改善。高等教育学缺乏适宜的学科建设条件,再加上学科定位并不清晰、地位得不到提高,导致高等教育学学科建设过程中问题较多。

(2)学科被自身特征所影响。我国高等教育发展时间较短,通过向其他国家学习,逐渐挖掘出自身学科特色,形成了相对完善的高等教育学系统。我国高等教育学学科建设困难很多,在发展的各个阶段充满矛盾冲突,学科内部并未达成一致。这既是高等教育学学科的特征之一,也是高等教育学出现学科问题的主要因素。第一,学科内部并未达成一致,导致高等教育学所开展的理论研究和现实问题并不一致。高等教育学学科具有较强应用性特征,研究人员在开展工作时仅将政策解读作为重点,而忽视现实需要,导致其应用性特征得不到体现。第二,高等教育学研究要求教育行政管理人員和教师协同开展,而这些研究人员所处的背

景并不一致，导致高等教育学学科的泛化性特点较为显著，这在一定程度上阻碍了高等教育学为经济社会建设提供服务。

(3)研究方式较为固定。当前，高等教育学的研究范式规范性不足，高等教育学学科门槛较低，学科内容缺乏深度、应用能力较差。因为我国高等教育学并不具备明确的学生评价标准，各个学科界限并不明确，研究方式相对固定，导致学科建设者缺乏信心，无法为高等教育学学科建设的顺利开展提供支持。再加上学科凝聚力较差，导致学科核心竞争力难以提升。研究范式较为固定，致使高等教育学学科缺乏活力，制约了高等教育学的发展。

(4)容易受政策导向影响。高等教育学学科建设和政策规划关系密切。我国高等教育学学科建设是在政策指导下开展的，政策导向能够在一定程度上决定高等教育学涉及的范畴。985工程、211工程以及“双一流”是我国关注的重点，这样的政策导向会促使优质高校的涌现，但也会使得优质教育资源向特定方向聚集，出现资源分配不合理的现象。同时高校更加重视选拔优质生源，久而久之这样的政策导向会引发新的教育问题。随着世界文化一体化的进一步加深，如果高校对政策的理解出现偏差、教育资源无法被充分使用，就会出现教育政策指引道路出现偏差的现象，阻碍高等教育学学科建设。高等教育学既是一门学科，也是一种制度，部分学者认为其制度的依附性特征是引发学科问题的主要原因。高等教育学学科想要获得发展既要有政策支持，也需要由政策进行束缚，这就导致高校办学的自主度和主管部门的主导性出现一定冲突。教育政策的推行虽然能够在一定程度上解决教育领域出现的问题，但从长远来看，如果无法解决这一问题，高等教育学学科内部就会出现问題，不利于高等教育学学科的建设。

(5)尚未形成学术共同体。想要构建学科学术共同体，需要充足的理论基础支撑，并由学术研究者投入大量时间进行探索。由于高等教育学学科出现时间较晚，高等教育学学术共同体形成速度滞缓，学科成员的构成相对复杂，既有开展高等教育实践的工作者，也有开展高等教育理论研究的工作者以及管理者，这就导致所形成的学术共同体凝聚力不足。在“双一流”建设背景下，兰州大学、中山大学等高校关停了教育学院，南开大学、山东大学等也关闭了高等教育学相关研究机构。取消高等教育研究机构会打击高等教育研究者的信心，也会降低高等教育学学科建设的积极性。学术共同体对研究高等教育至关重要，从某种角度来说，他也能影响学科建设效果。高等教育学学科建设想要获得发展，增强自身影响力，需要学术共同体的支撑和推动。

Q “双一流”背景下高等教育学学科建设路径

“双一流”背景下，探究高等教育学学科建设出现的问

题、明确学科发展道路，对高等教育学学科建设的顺利推进和高等教育发展目标的实现具有关键作用。

(1)明确学科定位。目前我国高等教育学学科定位并不精确、地位并不高，主要是因为其并未对自身形成正确认识，高等教育学学科的关键在应用而非理论。高等教育学学科在发展过程中要考虑当前现状和优势，精准定位，结合“双一流”背景要求，解决社会中存在的现实问题，这是推动学科长远发展的可靠保障。要认识到高等教育学学科的独立性，锚定学科建设目标，完善人才培养体系。此外，在培养综合型人才成为高校目标的时代背景下，高等教育学要主动出击，增强自身学科的交叉属性，形成“高等教育学+”的培养模式，为综合性人才的培养赋能。

(2)突出应用型特征。高等教育学学科要明确优势，将应用性优势发挥到极致。只有确保实践和理论的密切关联，才能为学科体系的优化提供保障，这也是推动学科发展的关键措施。高等教育学学科是在不断实践中获得发展的，也需要在实践中探索学科建设方式。高等教育学学科要展现出自身优势，将理论作为依据，在实践过程中应用，明确出现的问题并作出改进，推动自身发展，完善学科理论体系。

(3)改进研究方式。考虑高等教育学学科研究方式较为固定的情况，研究人员需要认识到信息化技术、现代化技术对其产生的影响，分析挖掘高等教育学后续发展路径。在开展高等教育学学科建设时，要做好理论知识创新和实践工作。创新是推动发展的关键驱动力，需要挑战出现的问题，打破自身限制，主动应用新思维、新措施，确保学科建设取得好的效果。在“双一流”建设背景下，开展高等教育学学科建设要丰富自身眼界，主动学习国内外成功经验，更新学科建设方式，使高等教育研究更加多元、开放，打造将多个学科研究方式相结合的模式。

(4)合理运用教育政策。部分学者认为高等教育学学科之所以会出现问题，主要是因为受政策导向影响，实际来看并不只是因为政策的影响。高等教育想要获得发展需要有主管部门提供支持，高等教育学学科建设也需要有政策和适宜的外部条件作为支撑。在开展学科建设工作时，要合理运用各方资源，并结合政策进行。高校在对政策进行分析、解读、应用时，需要有针对性地进行优化，将为学科发展建设提供服务作为关键，保障高等教育学科建设效果，改变仅关注985工程、211工程的现状。此外，高校还需要借助政策变化，提高自身影响力，为学科发展贡献力量，改变学科发展困境。

(5)加大院校研究力度。做好院校研究是提高高等教育学对“双一流”建设适应能力的基础，也是高等教育研究中的关键一环。相关资料显示，21世纪初，我国对美国高校

的成功经验进行过相关研究，但是所进行的工作相对有限。在开展院校研究时，需要将本校自身管理和发展问题作为关注重点，增强高校管理能力。院校研究需要将自我研究、管理研究、咨询研究、应用研究相结合，在推动高等教育学校管理现代化建设的同时，促进高等教育学学科改革，为高等教育学科建设的开展提供保障。一方面，院校研究能够为高等教育学和高等教育研究实践的开展提供支持。另一方面，开展院校研究是将自身所进行的实践作为重点，可以使高等教育学涵盖更加丰富的理论知识。对目前所进行的高等教育实践进行探究发现，院校研究可以在提升高校管理水平的时候，使其所开展的决策更加合理，能够为地方高校的转型升级提供支持。在现实工作过程中，院校研究的关键作用并未得到充分体现，发展也受到了一定阻碍，需要分析内部管理结构改革和构建数据库过程中产生的问题，在“双一流”建设背景下，提高院校研究水平。

(6)为总体发展规划提供服务。加大力度进行转型升级是应对高等教育学学科建设问题的关键措施。“双一流”是当前高校政策的宏观背景，也是高等教育总体发展规划不容忽视的内容，这使高等教育内部和外部条件出现了变动。高等教育学学科建设不但要让高等教育精英化转变为大众化，为教育市场的发展提供支持，还需要为高等教育总体规划的落实提供支持，发挥高校使命感和责任感。第一，大众化的高等教育需要高校丰富人才选用渠道，明确人才培养目标，并为人才提供更多就业机会，确保所培养的人才可以满足社会经济发展需要，提高人才培养效果，为高等教育的进一步发展提供支持。第二，由于国际教育竞争复杂程度明显提升以及当前我国对高等教育提出了新要求，我国在进行高等教育建设、发展教育大国时必须要有“双一流”背景作为支持。因此，高等教育学学科建设需要展现职能作用，为高等教育转型升级提供保障，实现共赢。

(7)加强学科交叉。加强学科交叉是今后高等教育学学科建设的关键路径。根据相关资料调查分析发现，大部分高等教育学学科较难在高校中具备较大体量。与经济学、文学等学科进行对比后，可以发现高等教育学仍存在一定差距。高等教育学学科如果仅关注自身独立性，而忽视和其他学科的联系，就得不到充足的资源保障，很难达成其发展目标。因此，高等教育学学科建设需要展现出自身学科优

势，和其他学科相衔接，进而确保自身可以获得更好的发展。

(8)合理进行评估。随着“双一流”建设的进一步开展，各个高校对于优化调整学科这一任务的关注度明显提升，并进行了人才引进相关工作。而在调整学科时，特别是进行高等教育学学科建设时，需要将评估结果作为依据，避免随意调整的情况出现。

(9)推动高等教育学学科协同创新。第一，高等教育学学科建设需要做好协同创新，并对体系机制进行应用，调整发展方式。需要注意的是，不应将我国的社会经济发展情况作为唯一关键考量因素，而是要在高等教育理论支撑下应对我国教育行业发展过程中出现的问题。第二，要科学利用我国高等教育学学科协同创新中心，在丰富资源储备的同时，使原本的封闭教学变得更加开放。第三，要对协同创新机制进行完善，确保高等教育学学科建设可以更具特色，从原本的被动工作转变为主动开展各项工作，从随意竞争转变为重视质量，为总体发展规划的实施提供保障。

Q 结束语

高等教育学学科建设不是短时间能够完成的工作，在这过程中一定会出现各种各样的困难，而且学科建设问题通常无法在第一时间得到妥善解决，需要高等教育学的研究者开展大量研究工作。同时，在“双一流”背景下，高校应考虑高等教育学学科建设实际，更新服务观念，加强自身学科优势，与其他学科进行交叉衔接，为高等教育学学科建设提供条件。

参考文献

- [1]杜赫娜.基于学生视角的综合性大学教育学科声誉研究[D].镇江:江苏大学,2022.
- [2]唐萌.基于现代学科范式的高等教育学再学科化研究[D].武汉:华中科技大学,2022.
- [3]吴叶林,崔延强.建设高等教育学一流学科的逻辑与路径选择[J].大学教育科学,2020(05):32-39.

作者简介:

钦夏昱(1996—),女,汉族,河南漯河人,硕士,助教,浙江商业职业技术学院,研究方向:职业教育、高等教育研究。