

建筑史课程教学模式创新与实践刍议

● 陈雪婷



[摘要] 本文探讨在建筑工程类专业的建筑史课程教学过程中,以纵向时间线拓展、横向知识线连接为主的新教学模式的可行性与可操作性。本文主要从多媒介辅助的“混合式”教学模式、不同纬度的“渐进式”教学方式及课程讲授形式的创新三方面着手,探索共建课程教学的可能性,思考历史理论课程与设计专业的关联性,从而提升学生建筑史学习能力,培养学生历史观,促进其建筑原创能力的养成和提高。

[关键词] 建筑史;混合式;渐进式;创新

建筑史作为建筑学、城乡规划学等建筑类相关学科的专业基础理论课程,其内容包含人文社会、世界历史等多方面内容,一直都是建筑设计师、城乡规划师等职业综合素质的塑造基础。课程涉及世界历史发展中不同社会背景下不同的建筑风格流派、建筑材料、施工、结构,以及城市的发展与规划建设等多方面内容,在学生进入工作岗位后起着重要的理论基础作用。该课程内容丰富且逻辑性较强,但学习感知空间距离较远、文化差异较大,教师教授与学生都面临较大的挑战。

Q 建筑史课程的教学目的

历史给人们留下很多遗产,绵延在生活、制度、文化、思想、艺术等诸多层面,建筑创作中尤为如此。本课程在建筑相关学科领域分为建筑史、中国建筑史、外国建筑史、中外城市建设史等多种课程,课程内容涉及建筑各个时期的风格流派、建筑结构与施工技术的变化过程、建筑材料的进步、城市规划建设等多个方面。在建筑设计、城市规划中起着重要的理论拓展作用,所以建筑发展历史研究历来都受到重视,并成为一门专业的基础学科开设于高校建筑类专业中。

Q 多媒介辅助的“混合式”教学模式探索

(一) 教学思考

按照字面意思理解,建筑史可分为两个层次:第一层为具体历史发展沿革中相应的建筑实体的历史,注重建筑的体验;第二层为历史上建筑发展演变的内在动力和社会经济发展背景以及发展规律,注重建筑发展的内在结构和本质。研究建筑史的主要任务就是着眼于他们的历史意义,揭示历

史上建筑发展的过程、原因及其规律。具体可分为:史实研究、史论研究和史鉴研究,研究“是什么”“为什么”“怎么办”三个问题。目前的建筑史课程教学多半是对史实进行阐述,对于建筑史在整个世界历史当中发展的程序性知识较少,也就是说对于为何某个历史时间段会出现某种建筑类型,以及如何出现此种建筑类型的程序性知识,学生对比并不能完全掌握。同时,由于各大高校对于建筑相关专业学生的培养目标和培养方案存在差异,导致课时分配、课程性质等会有不同,所以建筑史课程的教学教师往往会过多地强调知识的水平输入,而忽略了学习主体对知识的纵向认知。此外,同任何学科的高等基础教育相同,都需要开设相应学科的历史课程,但由于工程技术类相关专业的技术性较强,建筑史虽然是建筑教育的重要组成部分,其学科的非应用性也一直处于边缘状态。基于这样的背景,如何创新教学模式使得建筑史课程庞大的知识体系能够高效地分解输出,是在教学设计上需要去思考的一个重要问题。

(二) 教学策略

在当前教育的多样化发展背景下,针对不同专业的不同学科特征,创新的教学模式也多种多样,其中比较普遍使用的有“互联网+教育”模式、“线上+线下”结合模式、“情景式”教学等形式。知识在新形态下,不再是静态、孤立的体系结构,而是呈现出动态、关联的空间网络结构形式。相对于其他技术性较强的专业课程,历史类课程知识体系较为庞大,本就基于历史事实来进行讲授,而诸多史实皆可在书籍资料以及网络信息中查找到相关信息,所以建筑史课程教学也可营造动态化的学习环境,提高互动性。当代大学生“求快、求稳、不求准”的学习特点显著,采用线上、线下混合式的教学方式,课程拟采用情景代入式、名人名城启

发式,以及重难点探究式教学策略,结合同质性课程关联性学习理论,在理论教学下辅以多种“媒介”辅助,形成“背景思考+专业知识认知+历史价值评价”不同的教学阶段。阶段性梳理重难点问题以及历史散点知识,横向拓展建筑知识认识,纵向探究建筑空间结构形成的原因,在不同的教学阶段介入不同的知识“媒介”,使得知识点互动联结形成学习闭环,增加学生的学习兴趣,以便提升深度学习能力。

(三)多元“媒介”介入教学过程设计

建筑史的教学是对“美”的创作求索和理论阐释。在对历史事实进行阐述教学的过程中,需要阐释过去的建筑史从而前瞻未来的建筑态势。整个课程体系无一例外是沿纵向时间线索展开的,每一个时间节点横向展开知识点来编织整个建筑史课程体系,从而尽可能全面地了解建筑的发展规律,建立对建筑史的全维度理解和多维度认知。在教学过程中想要实现全景式多维度的知识认知,就需要融入多样化的知识“媒介”辅助构建教学过程体系。以“外国建筑史”课程教学设计为例,从人文性引导、知识性讲解及理论性提炼等多元教学方法和多重教学视角,理解学习建筑发展历史的必要性和建筑遗产保护的重要性等内容。按照历史课程的普遍教学模式,搭建以纵向时间线为主要延伸线,融合横向知识线的全维度教学体系。

不同纬度的“渐进式”教学方式探索

历史课程往往容易引起学生的兴趣,抓住学生的兴趣导向就能更好地实现知识的纵向输入,这就代表可以使用自由度较高的教学方式。然而历史课程比较固定的教学方式也有一定的局限性,历史是既成事实,建筑史亦然,而在历史发展过程中,建筑思潮如同种子,时间如同养分,历史建筑作品则为盛开的花朵,启迪着其开放后的世界。而所有建筑思潮出现的启蒙思想、对后世建筑的启迪作用,在建筑史课程教学中既是难点也是重点,同样也是繁杂的历史现象背后引导学生建立自身建筑观、历史观,从而影响自身创作理念的核心。结合此种优势,教学中可以综合考虑历史、理论、设计三者之间的关联性,尝试从由远及近、由浅入深、由表及里不同纬度地实施“渐进式”教学模式。

(一)由远及近,按照时间顺序进行建筑史讲解

历史课程传统的教学模式,大都是按照时间顺序,一般从原始时期的社会文明开始,逐渐过渡到早期的古国文明,多方位地对历史知识进行介绍。高校中普遍使用的建筑史教学资料,基本上都采用了传统的按照时间顺序进行建筑史讲解的思路编排,但体系上分为中国建筑史和外国建筑史两大部分,对各个时期、不同文明、不同朝代的历史建筑进行详细介绍和背景解读,深层次分析建筑与历史之间的内在联系,并通过实例的方式辅助学生对建筑特征进行理解,帮助

学生记忆。但由于无论从时间维度还是空间维度,距离现今社会都比较远,社会背景和地域文化等方面都存在着较大差异,所以在教学讲解过程中,需要有所拓展和引导,让学生在了解古代建筑和建筑史的同时,对相应时期的社会背景、经济因素、军事影响、社会环境等也产生相应的认知。让建筑与历史相互融合,成为整个课程的授课理念,不仅有利于学生在时间线上更加准确地理解和把握建筑特征与结构技术,也为历史相关课程的教学方式奠定基本思路。

(二)由浅入深,从社会经济发展背景解读建筑风格形成的历史

从整个世界历史发展的角度来说,从古至今建筑的发展、演变都与社会文明、人们掌握的技术等息息相关。当生产技术水平发展到一定阶段时,建筑的技术含量也会相应地有所体现,甚至会发生比较明显的变化,出现新的建筑技术以满足建筑风格的需要。因此,从历史发展的角度上来说,建筑的历史也是技术发展进步的历史,一定程度地反映着农业、工业、建筑业等生产力的发展变化。单就建筑史的史实展开来讲,社会形态的变化与更替,在建筑实体上体现的并不明晰,而其在建筑建成背后所反映出的社会历史发展才是根本性的决定因素。因此,教师在教学方式上也可以尝试由浅入深地进行讲解,将一个大众所熟知的建筑本体遗存作为兴趣引导,再逐渐深入建筑背后的故事,使学生能够从建筑史中感悟社会的发展历史。在此基础上,可以从历史格局与历史分期方面,对一些相对独立的建筑发展系统,如宗教建筑等状况进行专题讲述,帮助学生快速准确地了解建筑历史,并且快速掌握建筑史与社会历史之间的内在联系,更好地构建自身的设计素养。

(三)由表及里,从建筑结构 with 功能变化剖析建筑内在价值

从实体上看,建筑物和构筑物都是由艺术和技术相互融合所形成的人造物质实体,主要作用是为人们提供相对封闭的空间用于居住、生活、工作和赏玩,以满足人们日常生活和需要。但是建筑在一部分人的日常生活中同时也兼具精神寄托的需要,不再仅仅是遮风避雨基本生存的层面,逐渐趋向于精神层面的延伸。在建筑史课程的讲授过程中,教师不仅讲解建筑的外观、风格、材料等表面“是什么”的内容,还需要通过对建筑功能、结构和形成此种风格的社会背景等内容深度剖析,让学生充分理解“为什么”的问题。例如,在讲解住宅、宫殿、庙坛、陵墓、宗教建筑等不同类型建筑群的内容时,还需要对建筑如何满足人们对祭祀、审美等多方面功能需求进行深刻解读,如此学生才能更加深入地了解建筑外在价值背后所蕴含的内在价值。特别在讲解不同时期建筑的发展与进步时,还需要针对古代建筑的演变情况和建筑做法进行多媒体演示或叙述,使得学生能

够相对直观地感受不同时代、不同风格的建筑艺术或技术演进过程,了解当时的历史文化和不同民族的人文风俗,从而对我国乃至世界不同地区和国家的历史产生较为深刻的认知。

Q 课程讲授形式的创新探索

(一)多种叙述方式与多元理论综合

通常来讲,历史的远近与理解的难易是成正比的,离当前的时间和空间越近的历史事件或建筑实体相对比较容易熟知和掌握。就建筑史而言,世界建筑史也需要划分出两个区段,即古代部分和近现代部分。古代建筑历史部分距离现在的时间线较远,可供研究的历史史实和建筑实体相对来说较少,但由于社会背景和区域划分相对比较明朗,形成的建筑风格和建筑特征也较为明显。反观近现代建筑历史部分,由于生产力水平的大幅提升,科技与生活方式的快速发展,不同区域之间的文化交流逐渐增多,使得建筑的风格特征弱化,对学生而言,这部分的建筑史虽然比较容易理解,但也相对难以记忆和区分。基于此,建筑相关专业的建筑史课程教学体系也需要根据学生的特点进行调整,针对不同年级的学生,课程讲授的侧重点应有不同,即低年级的学生可以以“建筑通史”作为基础课程学习,而高年级的学生则以中、外“建筑理论与历史”作为必修课程学习,加强本科阶段的理论学习,同时也推动中外建筑史的进一步交流与融通。具体而言,低年级的学生应当了解的是历史上有哪些重要时期、每个时期出现了哪些重要建筑等。而高年级学生的课程讲授更应该强调不同文化背景的教学交流和相互作用,如希腊、波斯与印度之间的建筑如何相互影响,对学生深入理解不同文化背景的建筑类型、风格、结构、形式及相互关系是较好的铺垫。

(二)理论罗列与现象批判相融合的对话式讲授

高校建筑工程类专业教育内外环境正在经历持续的改变,对建筑史的学习要求更加的偏向自觉,学生需要在建筑史庞大的理论体系和资源中,带着批判的眼光学习,融合各个历史时期与建筑大家之所长,强调的是更加多角度的历史叙述,尽量让每个时期、代表人物或代表作品自己说话,呈现历史的多样与复杂,这是适应不断变化的建筑史教学的显著特征。

同济大学教授,同时也是《外国近现代建筑史》的编撰

者罗小未对晚辈的期望是充实建筑思想史,他说当前的一大要务是以史带论,在观念史中强化追溯延续与变革的叙述方式。以笔者的理解,也就是说当前的建筑史教学,不应当只是对理论的罗列,还应当融入批判思想,探讨历史发展的源头与延续过程及原因。例如,在思考现代建筑由何处生根的问题上,以往的解答是对新技术和进步观主导的历史现象进行解释,而带入批判性思想的解答是从18~19世纪的复古思潮中寻找思想萌芽,认识现代建筑的历史性贡献,从阅读与学习“建筑大师”转向更加关注“建筑本身的历史”。

Q 结束语

建筑的艺术形式和技术特征并不是个别存在的,建筑史其实就是将建筑作为了解当时历史的一个媒介,让学生能够更加充分地认知建筑与思潮、教育、学术等领域之间的关联性,从而增加学生历史知识,提升学生专业学习能力,帮助学生建立正确的历史观和专业的学习态度。本文希望从一个建筑史教学任务承担者的角度对本课程不同于以往的教学模式、教学方式以及讲授形式进行探讨,为建筑工程类专业的理论课程教学模式以及依托社会大背景优化课程体系的探索提供借鉴。

参考文献

- [1]张向宁.历史的遗产——《外国建筑史》与《历史建筑保护研究》课程共建性研究[J].建筑与文化,2021(12):39-40.
- [2]杨晓莉,刘鹭,冯静.“渐进性与关联性”——建筑历史课程在线教学模式研究[J].建筑与文化,2021(11):32-34.
- [3]卢永毅.同济外国建筑史教学的路程——访罗小未教授[J].时代建筑,2004(06):27-29.

基金项目:

贵阳人文科技学院2023年度校级专项课题青年项目,项目名称:人才振兴背景下的建筑工程类专业高等教育“以教兴乡”的路径探索,项目编号:2023rwjszx21。

作者简介:

陈雪婷(1991—),女,满族,贵州安顺人,硕士,工程师,贵阳人文科技学院,研究方向:城乡规划、传统村落保护。