

# 高职院校劳动教育与创新创业教育融合的路径研究

●朱 燕 于 静 郑亚键



**[摘要]** 劳动教育与创新创业教育(以下简称“双创”教育)在本质上相互契合,两者在培养制度的基本架构上高度相关。当前,高职院校劳动教育与“双创”教育的融合不仅有助于落实立德树人的根本任务,还可以推动大学生高质量创业就业,促进学生的全面发展,也为我国的未来发展注入了强劲的人才动力。本文从劳动教育与“双创”教育融合教育的价值意蕴出发,分析融合育人的现实困境,并深入探讨融合育人的实践路径。笔者针对融合教育中存在的问题提出了牢固树立创新型劳动者的培养核心、重构多元化与立体化的课程体系、打造专业化和多元化的教育团队、构建协同育人的新制度等实践路径,推动大学生全面发展,不断提升高职院校人才培养质量。

**[关键词]** 高职院校;劳动教育;创新创业教育;融合;实践路径

**劳**动教育是我国教育制度的重要内容,直接决定着高校毕业生的劳动精神面貌、劳动技能水平,以及劳动价值取向。2020年3月20日,我国相关文件提出“高等学校劳动教育要注重围绕创新创业、结合学科和专业积极开展实习实训、专业服务”。“双创”教育是提高高等教育质量、推动人的全面发展、促进大学生高质量创业就业的关键教育内容。2015年5月,为深化高等学校创新创业教育改革,《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》要求将创新创业教育与专业教育、体育、美育、劳动教育等紧密结合。两个文件均着重于协同推进劳动教育以及“双创”教育,并强调要将两者贯穿于高校人才培养的全过程,使学生能够形成积极的就业观,增强学生的劳动意识,提升学生的就业与创业能力。当前,如何将劳动教育和“双创”教育进行融合教育,使两者教育优势互补、同向发力、同频共振,培育学生树立正确的世界观、人生观、价值观,对促进学生成为德智体美劳全面发展的人才具有至关重要的意义。

## Q 劳动教育和“双创”教育融合教育的价值意蕴

高职院校劳动教育和“双创”教育的融合教育中,其核心在于将劳动教育的理念和实践融入“双创”教育工作的全过程中。在“双创”教育的各个环节中体现劳动精神的价值和意义,引导学生既能勇敢地追逐梦想,又能脚踏实地地

劳动,从而成为推动社会经济发展的重要力量。

### (一)有利于以创促劳

劳动教育并不局限于传统的课堂环境,而是延伸到课堂系统知识学习之外的,它是一种有目的、有规划的生产、生活与服务性劳动。劳动教育的核心在引导学生走出教室、通过亲身实践来体验劳动的过程、感受劳动的艰辛与付出,从而在汗水中锻炼身体,磨砺个人意志。“双创”教育的目标是激发创新精神、培养具有创业意识,并塑造具有开拓进取精神的人才。劳动教育和“双创”教育进行融合,将打破传统教育局限,可以汇聚社会、家庭、学校等各方资源,从而形成开放的、多元化的教育体系。在两者内涵与要义的重叠之处,“双创”教育可以为劳动教育提供价值引导和提升。从而,有助于消除大家对体力劳动的固有偏见,重新审视劳动教育的价值,并开启劳动的脑力化与创造性本质的新篇章。

### (二)有利于以劳践创

高校劳动教育与“双创”教育的深度融合,不仅坚守了立德树人的教育理念,更通过具体实践激发了当代大学生的创新劳动精神,以及塑造了崇高的企业家精神。第一,融合有助于培养学生勇于创新的劳动精神。在高校内,学生可以参与到各种实践活动中,如智能制造、手工制作、科技创新等。这些实践活动不仅让学生体验到劳动的乐趣,更培养了他们的创新能力和团队协作精神;第二,融合对于培

养学生的企业家精神具有重要意义。大多数高校通过举办创业讲座、创业比赛等活动，为学生提供一个展示自我、锻炼能力的平台。在活动中，学生不仅学到了创业的知识和技巧，更培养了奋斗精神、敬业精神、创新精神等宝贵的企业家品质。

### （三）有利于劳动教育和“双创”教育的同构共生

劳动教育与“双创”教育在本质上具有一致性，两者的教育结构呈现出具有紧密的关联性。首先，它们的教育目标相辅相成，共同助力学生成长。劳动教育致力于培育学生具备辛勤工作、不懈奋斗、勇于创新的劳动精神，这种精神内核与“双创”教育所倡导的企业家精神高度契合；其次，在教育内容上，劳动教育与“双创”教育亦相互关联。劳动教育涵盖了劳动思想教育、劳动知识技能教育和劳动实践锻炼等多个方面，这些方面均与“双创”教育存在关联；最后，在教育方法上，两者都强调“做中学”，注重在实践中探索、在体验中成长。这种以实践为基础的教育方式，不仅让学生获得了真知，更培养了他们的实际操作能力。因此，两者融合本质上是同构共生。劳动教育与“双创”教育的融合，不仅丰富了教育的内涵，更为学生的全面发展提供了有力的支持，也将成为高校未来教育发展的重要方向。

## ❶ 高职院校劳动教育和“双创”教育融合的困境

当前社会背景下，高职院校劳动教育与“双创”教育的融合不仅体现了教育理念的创新，更是教育实践的必然趋势。然而，深入分析二者融合的情况，发现目前深度融合面临着多方面的挑战和困境。

### （一）融合理念尚不统一

尽管“大众创业，万众创新”以及“劳动最光荣，奋斗最幸福”的理念已经深入人心，但受过去应试教育的深远影响，劳动教育与“双创”教育的融合观念并未得到广泛认同。这导致一些大学生往往只重视学业成绩，而忽视了对自身劳动技能和创新创业能力的培养。同时，部分高校对劳动教育的理解比较狭隘，仅将其局限于大学生体力劳动，而忽视了对大学生脑力劳动和创新精神的培养。

### （二）融合制度有待完善

目前，高职院校劳动教育与“双创”教育的融合模式尚处于探索和发展阶段，尚未形成稳定和成熟的体系。第一，高职院校缺乏具备跨学科知识和实践经验的专职教师，并且也鲜有对劳动教育和“双创”教育相关研究的研究者；第二，教师的激励制度和评价体系尚未与融合工作紧密结合，导致教师参与融合工作的积极性不高。高职院校在邀请陈亮、胡东方等劳动模范，或者知名校友等参加劳动教育与“双创”教育融合工作的过程中，尚未形成有效的合作制

度，缺乏长期有效的统筹规划。此外，高校与社会各界在劳动教育和“双创”教育资源方面的整合与统筹方面也亟待加强。

### （三）融合教学方式缺乏创新

目前，高职院校劳动教育与“双创”教育的融合教学方式显得较为陈旧，缺乏创新与活力。部分教师仍然沿用较为传统的授课方式，未能充分利用新技术和新项目来丰富教学内容，导致两者存在较为明显的脱节。同时，部分高校在课程的设计、教学内容以及实践项目开拓等方面，也缺乏一套完善的融合方案。这种现状不仅限制了学生的全面发展，也制约了高职院校劳动教育与“双创”教育的进一步融合。因此，高职院校需要探索更加多样化的教学方式，将新技术、新项目融入课堂，同时完善课程设置和实践项目，以促进劳动教育与“双创”教育的有效融合。

### （四）缺乏融合氛围

虽然大多高职院校正在积极推动劳动教育与“双创”教育的融合，但整体来看，融合氛围并不理想。大多数学生仍然缺乏真正的劳动体验和创新创业实践的机会，这使大学生难以真正理解和应用所学知识。同时，社会各界对于这两种教育的支持程度也相对较低，限制了劳动教育与“双创”教育的融合发展。此外，高校在与相关管理部门、企业、社会市场等领域的合作上还存在一定的不足，未能充分利用一些新兴技术来推动二者的深度融合。因此，为改善这一状况，高校需要更加积极地与相关管理部门、企业、社会等各方合作，共同培育出有利于劳动教育与“双创”教育融合发展的肥沃土壤。

## ❷ 劳动教育和“双创”教育融合教育的实践路径

### （一）牢固树立创新型劳动者的培养核心

随着知识经济的崛起和科技革命的发展，现代社会对劳动者的素质要求日益提高。传统的劳动技能已不能满足当前时代的需求，而具备实践能力以及创新精神的劳动者是促进时代进步不可或缺的关键力量。因此，在这一背景下，高职院校作为现代社会人才培养的摇篮，肩负着培育创新型劳动者的使命。

为培养具备创新精神的劳动者，高职院校需从做好教育规划出发，将创新型劳动者的培养作为核心理念。通过构建协同育人的校园文化氛围，确保行政管理、教师、学生及服务保障团队形成共同的价值取向，为“双创”与劳动教育的融合奠定坚实基础。这不仅要求高校在人才培养方案中融入创新型劳动者的培养理念，更要在教育实践中注重劳动素养的培养，将其作为大学生成长成才的关键要素。

### （二）重构多元化与立体化的课程体系

课程是教育的核心载体，对实现人才培养目标具有决定

性作用。在劳动教育与“双创”教育融合的过程中，课程体系的重构尤为重要，它对实现教育目标、提高教育质量具有重要作用。高职院校应打破传统课程体系的束缚，将“双创”教育与劳动教育课程有机结合，致力于构建多元化、立体化的课程体系。

第一，高职院校要注重理论与实践的结合。通过开设实践性强、与劳动和创新创业密切相关的课程，让学生在实践中体验劳动的价值以及创新的乐趣；第二，高职院校要加强通识课程与专业课程的协同。通识课程注重培养学生的基本素养和综合能力，而专业课程则深入挖掘学生的专业潜能和创新精神；第三，高职院校还应充分利用学生的课外时间，开展丰富多彩的劳动和创新创业活动，形成课内与课外的良性互动。

课程体系的重构不仅有助于培养学生的批判性思维和创新意识，还能培养他们的劳动精神和社会责任感，从知识、技能和思想层面全面提升学生的综合素质和创新能力，从而为学生未来的职业生涯发展打下坚实的基础。

### （三）打造专业化、多元化的教育团队

教师是教育的关键实施者，也是推动劳动教育与“双创”教育融合的重要因素。因此，高校需要构建一支综合能力强的师资队伍来推动劳动教育与“双创”教育的融合。第一，高校要努力营造良好的校园文化氛围。比如，通过举办专题讲座、主题研讨会等活动，让教师能深入了解劳动教育和“双创”教育的理念和实践，激发教师们的教学热情和创新精神，培养教师树立融合教育的理念，使教师掌握教育教学的方式方法；第二，高校要提升教师的教育教学能力。高校通过组织教学能力培训、交流会等方式，让教师掌握先进的教学方法和手段，提高教学效果；第三，高校还要鼓励教师积极参与劳动和创新创业实践，积累丰富的实践经验；第四，高校还应加强与企业、行业的合作，吸引更多社会优秀人才加入教育团队中。高校通过聘请校企合作指导老师、企业家、创业者、高校优秀毕业生等作为兼职导师，为学生提供更加贴近实际的指导和帮助。

一支专业化、多元化的教育团队能为劳动教育与“双创”教育的融合提供有力支持。专业化、多元化的团队不仅能够在课堂上为学生传授知识和技能，还能在课外为学生提供实践机会和指导，从而促进学生的全面发展。

### （四）制定协同育人的新制度

教育目标的实现需要多主体的协作和多元评价的支持。因此，高校应建立健全的劳动教育和“双创”教育协同育人制度和多元评价体系。第一，要明确各部门的职责和角色定位。通过建立多部门联动、齐抓共管的方式形成合力，推进劳动教育与“双创”教育的融合。同时，要加强与企

业、社区等外部机构的合作，共同构建协同育人的良好环境。第二，要建立多元协同的考核评价体系。高校可以将创造性劳动素养作为考核评价的重要内容之一，加强对大学生实践能力和创新精神的考核；高校应引入第三方评价机构，开展客观、科学、有效的实效性评价，从而实现教育目标；高校应积极探索多元化的评价方式和手段，通过采用自我评价、互评、师评（含兼职导师）等多种评价方式相结合的方式，全面了解学生的学习情况和成长轨迹；高校应注重过程性评价和结果性评价的结合，全面反映学生的综合素质和创新能力。

## Q 结束语

综上所述，劳动教育和“双创”教育的融合是一项富有挑战性的教育教学任务，两者在人才培养体系的基本结构上高度关联。然而，劳动教育和“双创”教育的融合过程中面临着一些现实挑战，如存在融合理念不统一、缺乏融合氛围等。高校要想走出这一困境，关键在于行动聚合。高校要通过有效的解决路径，真正实现两种教育理念的融合，从而培养出既具备劳动技能，又具备创新创业能力的人才。

## 参考文献

- [1]宋慧,刘浩.当代大学生的劳动教育实施现状及改善路径[J].江西电力职业技术学院学报,2022,35(11):132-134.
- [2]郑俊朋,张芝萍.围绕创新创业培育新时代劳动观[J].中国高等教育,2020(21):51-53.
- [3]全晓洁,邱德峰.新时代劳动教育与“双创”教育融合的逻辑理路与实践路径[J].黑龙江高教研究,2020(12):28-32.
- [4]吕艳娇,姜君.新时代高校劳动教育与创新创业教育融合:价值、困境与路径[J].当代教育论,2021(04):116-124.
- [5]刘粉.高校创新创业教育与劳动教育融合机制探究——以上海第二工业大学为例[J].济南职业学院学报,2023(03):82-86.

## 基金项目:

2022年江苏信息职业技术学院校级科研基金项目,项目名称:辅导员视域下高职院校劳动教育与创新创业教育融合的路径研究,项目编号:JSITSZ202214。

## 作者简介:

朱燕(1995—),女,汉族,江苏盐城人,硕士,江苏信息职业技术学院,研究方向:大学生思想政治教育。

于静(1994—),女,汉族,安徽马鞍山人,硕士,助教,江苏信息职业技术学院,研究方向:教育管理。

郑亚键(1992—),女,汉族,安徽六安人,硕士,助教,江苏信息职业技术学院,研究方向:大学生心理健康教育。