

医学心理学课程翻转课堂教学模式应用探讨

● 陈 芸 唐 晋 刘家信



[摘要] 医学心理学属于医学和心理学的交叉学科,具备自然科学与社会科学双重属性,是基础和临床应用综合学科。本文探讨了医学心理学课程中翻转课堂教学模式的应用及其效果。结果显示,翻转课堂教学模式在积极活动定向(高兴)学业情绪、积极结果定向(成就感)学业情绪、课堂投入度、课堂满意度、学习目标完成、学习成绩方面的得分均高于传统讲授法教学模式;在消极活动定向(厌倦)学业情绪和消极结果定向(焦虑)学业情绪上的得分均低于传统讲授法教学模式。笔者认为,翻转课堂教学模式在相关课程中具有推广应用的价值。

[关键词] 医学心理学;翻转课堂;应用

医学心理学课程是医学专业的专业限选课程,其学习目标包括促进医学生尽快适应现代医疗从“生物医疗模式”到“生物—心理—社会医疗模式”的转变,塑造其与医学发展需求相匹配的健康观、疾病观和医学观。目前,在医学心理学课程传统讲授法模式中,存在学生学习的参与程度不高、实践技能不高、学习效果不佳等问题。本文尝试将翻转课堂教学模式应用于医学心理学课程教学,期望能探索医学教育教学改革新路径。

翻转课堂(Flipped Classroom)又称颠倒课堂,是一种将知识的记忆与理解放在课前,将知识的分析、应用及能力和情感态度目标实现放到课中,将知识巩固与拓展运用放到课后,利用线下课堂时间实现深层次、高质量学习的教学模式。通过在医学心理学课程教学中运用翻转课堂模式,将课前、课中、课后有机结合,力图实现教师主导,尊重学生主体,师生协作,生生互动,为提升学生自主学习能力、培养学生形成良好的学习习惯创造有利条件。

Q 翻转课堂测试

(一)被试对象

本文选取某高校2019级临床医学专业3班、4班共100名学生为被试对象,每班各50人,3班为实验组,4班为对照组。两组均使用全国中医药行业高等教育规划教材、全国高等中医药院校规划教材(第10版,中国中医药出版社)《医学心理学》,由同一位教师授课。两组学生在年龄、性别、生源地上均无明显差异。

(二)测试方法

笔者运用实验法、测量法开展研究,通过将翻转课堂教学模式应用于医学心理学教学实践,并将其效果与传统讲授法教学模式进行比较。采用单因素两水平实验设计,自变量为组别,有实验组和对照组两个水平,因变量为量表得分和学习成绩。

1.实验组

实验组采用医学心理学翻转课堂教学模式进行教学,具体教学方法如下。

(1)课前准备阶段。在正式授课前2周,教师将课程教学大纲、课程教学设计、PPT、教学视频、科普动画等学习资料推送至“学习通”课程平台,请学生按照教学周历表提前在线自主学习。首先,教师强调教学的知识、能力、情感态度目标;其次,用案例导入激发学生的学习兴趣,引导学生尝试初步解决案例中的现实问题,使学生进入学习准备状态;最后,学生通过教学视频学习知识,记忆并理解所学知识,再次尝试用教学视频中的知识解决案例中的现实问题。期间,教师将学生分为10人/组,学生以组为单位交流讨论学习中遇到的问题或重点关注的问题,教师引导、关注并记录,以便在之后的教学中突出重点,突破难点。

(2)课中学习阶段。通过回顾教学视频内容、分小组展示案例问题解决结果、围绕教学视频内容开展章节测试等来加深学生的知识学习,使学生能够完成知识学习目标;通过创设心理情境、解决拓展问题等活动来达成能力和情感态度目标;通过归纳总结、引导学生反思等来完成学习目标。

(3)课后提升阶段。教师通过“学习通”课程平台给学生推送医学心理学临床案例,引导学生分析病因、认清病

理、熟悉疗法、关注医学人文精神等，并及时进行点评和讲解，巩固知识点，促使学生逐步适应“生物—心理—社会”医学模式。

2.对照组

对照组采用医学心理学传统课堂教学模式进行教学，要求学生课前预习，课中教师主要使用讲授法传授知识，课后给学生布置医学心理学临床案例相关作业。

(三)评价考核

1.量表考核

(1)大学生学业情绪问卷。大学生学业情绪问卷由徐先彩和龚少英编制，其目的是测量大学生与学业相关的各种情绪，如积极活动定向(高兴、轻松、自主)、积极结果定向(成就感)、消极活动定向(厌倦、不满、烦躁)、消极结果定向(羞愧、焦虑、沮丧)4个学业情绪分量表。一共50个项目，每个项目按1~5五级计分，计算不同维度的累加分，分值越高说明该类情绪体验越强。本文在4个分量表里各选1类情绪为代表测量大学生的学业情绪，如高兴、成就感、厌倦、焦虑4类。

(2)课堂反馈自评量表。课堂反馈自评量表是樊富珉“团体成员主观评估量表”中的一部分，主要测量被试者在课程中对自身投入度、满意度、学习目标完成三个维度的评价，一共11个项目，前10个分值范围为-5到+5，最后1个项目为开放题(本文未选用)，分维度计分，各维度项目分数相加后除以项目数。

2.课程成绩

采用过程性评价(60%)加终结性评价(40%)相结合来考核学生学习效果。过程性评价包括课前预习(30%)、课堂表现(40%)、课后作业(30%)；终结性评价为开卷纸质考试。

(四)统计方法

使用数据统计分析软件SPSS26.0对实验组和对照组的量表及学习成绩得分进行独立样本 t 检验(是一种比较两组平均数的差异是否显著的统计方法)，比较两组平均数的差异。

Q 翻转课堂测试结果

(一)实验组和对照组各量表得分比较

通过“问卷星”发放和回收问卷100份，有效率100%。结果显示，两组学生在大学生学业情绪问卷的4个分量表得分上存在明显差异($p<0.05$)，实验组的积极活动定向(高兴)和积极结果定向(成就感)得分均高于对照组。实验组的消极活动定向(厌倦)和消极结果定向(焦虑)得分均低于对照组。表1和表2中， t 表示进行检验的一个统计量， p 表示两组样本之间的差异是否显著，“ $M\pm SD$ ”表示

“平均数±标准差”。

两组学生在课堂反馈自评量表的3个分维度上得分存在明显差异($p<0.001$)，实验组的课堂投入度、课堂满意度和学习目标完成维度的得分均高于对照组(见表1)。

表1 实验组和对照组各量表得分比较($M\pm SD$)

维度	实验组	对照组	t	p
高兴	19.38±4.01	16.52±2.54	4.26	0.000
成就感	26.82±5.62	24.04±4.09	2.83	0.006
厌倦	11.58±4.09	14.60±2.82	-4.29	0.000
焦虑	10.36±3.52	11.60±2.36	-2.07	0.041
课堂投入度	3.87±0.99	2.71±1.47	4.65	0.000
课堂满意度	4.23±0.99	3.33±1.33	3.84	0.000
学习目标完成	3.95±1.00	2.87±1.35	4.59	0.000

(二)实验组和对照组学习成绩比较

结果显示，两组学生在学习成绩上存在明显差异($p<0.001$)，实验组的过程性评价、终结性评价及综合成绩均高于对照组(见表2)。

表2 实验组和对照组学习成绩比较($M\pm SD$)

维度	实验组	对照组	t	p
过程性评价成绩	94.24±5.95	88.09±8.85	4.08	0.000
终结性评价成绩	93.68±8.64	84.52±7.99	5.50	0.000
综合成绩	94.01±4.73	86.66±7.07	6.11	0.000

Q 讨论

(一)医学心理学课程教学改革的必要性

传统课堂教学模式以教师讲授、学生被动接受知识为主，存在课堂互动较少、学习气氛沉闷、学生学习动力不足、学习效果不佳等问题。本科教育人才培养模式的发展，对专业培养和素质教育融合提出了更高的要求，逐步形成了知识、能力、素质三位一体的人才培养模式。医学心理学课程需要加快适应人才培养模式的转变，加强对医学生的自主学习能力、实践创新能力及医学人文素养的培养，这些更高难度、更深层次目标的实现，迫切要求作为人才培养重要载体的课堂教学的创新与改革。

(二)翻转课堂教学模式对医学生学业情绪的影响

通过教学实践发现，翻转课堂教学模式可以改善医学生对医学心理学课程的学业相关情绪，具体表现为提升学生学业积极情绪(高兴、成就感)，降低其学业消极情绪(厌倦、焦虑)，学生在情绪情感目标完成上有比较明显的优势。积极情绪的提升为课堂教学的开展提供了坚实的情绪基础，有利于培养学生学习兴趣和学习积极性。这说明在翻转课堂教学模式下，医学生在学习过程中积极完成学习任务，主动适应学习情境，促进了自身学业积极情绪的产生。这种积极情绪又会进一步提升学生的课程学习投入度，进而提升学生

的学习成绩。课程投入度和学习成绩的提升在实验组医学生身上都得到了展现。

(三)翻转课堂教学模式对医学生课堂反馈的影响

翻转课堂教学模式对医学生的医学心理学课堂反馈有明显影响,明显提高了学生的课堂投入度、满意度和学习目标完成度。有积极情绪作为基础,医学生更愿意在课堂中投入更多时间和精力,也更乐于分享学习心得和参与专题讨论,提升了学习的主动性和积极性,增进了师生之间的交流。通过课前、课中、课后环环相扣,提高了学生学习知识的效率,加强了学生对知识理解的深度,拓宽了学生知识应用的广度。学生在评价自身学习状态时,因其全身心投入、体验和感悟,其满意度也得到了相应的提升,学习目标完成度也随之提高。这说明翻转课堂教学模式促进了学生主动学习,改变了传统讲授法教学模式学生被动接受知识的状态,激发了学生学习兴趣,增强了学生的学习动机,给了学生更多的时间和空间让其自定步调探索学习,体现了“以学生为中心”的教学理念。同时,翻转课堂教学模式也促使教师从传统的讲授者,转变为学习活动的组织者和引导者。

(四)翻转课堂教学模式对医学生学习成绩的影响

翻转课堂教学模式有利于提升医学生的医学心理学课程的学习成绩,实验组在过程性评价、终结性评价及综合成绩中的得分均明显高于对照组。实验组医学生在基础知识理解、课堂教学互动、案例分析讨论、拓展问题解决等方面都具有明显的优势,课堂表现整体优于对照组。这说明翻转课堂教学模式相对于传统讲授模式对医学生学习成绩的提高有比较明显的作用,教育教学改革中对翻转课堂的提倡得到了进一步的实践支持。

(五)翻转课堂教学模式应用中存在的问题

从医学心理学课堂反馈自评量表及学习成绩来看,翻转课堂教学模式是整体优于传统讲授为主的课堂教学模式的。但也发现学业情绪问卷的标准差上存在实验组明显大于对照组的情况,说明实验组同学对翻转课堂教学模式应用的感受存在较大的内部差异。笔者进一步检查量表数据和学

习成绩,并配合结课访谈发现,实验组有几位同学学习积极性不高,不愿意主动学习,认为教学改革给他们增加了负担,挤占了课余时间,从而产生了抵触心理。针对这一现实情况,教师在今后的改革实践中需要进行综合考虑,并设法来平衡或削弱这些因素的不良影响。

Q 结束语

综上所述,医学心理学课程的翻转课堂教学模式提升了医学生的学业积极情绪,增强了其课堂投入度、满意度和学习目标完成度,提高了其学习成绩。学生对翻转课堂教学模式认同度较高、评价较为正面,取得了优于传统教学模式的教学效果,具有在相关课程中推广应用的价值。

参考文献

- [1]陈芸.医学心理学翻转课堂教学模式探析[J].学园,2021,14(17):30-32.
- [2]吕光千.“翻转课堂”在大学教学模式改革中的应用研究[J].天津职业院校联合学报,2017,19(10):44-49.
- [3]徐先彩,龚少英.大学生学业情绪问卷的编制[J].中国临床心理学杂志,2011,19(02):175-177,159.

基金项目:

湖南省普通高等学校教学改革研究项目,项目名称:高校心理学课程翻转课堂教学模式的设计与应用;以《医学心理学》课程为例,项目编号:HNJG-2021-0579;教育部高等学校心理学教指委教育教学改革项目,项目名称:心理学与中医药深度融合的应用心理学专业人才培养模式改革研究,项目编号:20221012。

作者简介:

陈芸(1982—),女,汉族,湖南益阳人,博士,副教授,湖南中医药大学人文与管理学院,研究方向:认知心理学。

唐晋(1979—),女,汉族,湖南长沙人,硕士,讲师,湖南中医药大学人文与管理学院,研究方向:教育心理学。

刘家僊(1991—),男,汉族,湖南长沙人,硕士,讲师,湖南中医药大学人文与管理学院,研究方向:应用心理学。