

# 高职院校社会服务能力影响因素实证分析

——以江西省高职院校为例

●陈静茹 邹曼娜



**[摘要]** 本文通过对高等职业院校服务地区社会的水平和能力进行系统地评价,找出影响高等职业院校社会服务能力的主要因素,从而有针对性地提出应对措施,如加强校企合作,深化产教融合;加大科研力度,提高技术水平;根据行业需要,增加社会培训;加强责任意识,扩大社会影响;加强设施建设,提升办学水平等。这些措施能够提高高等职业院校的社会服务能力,为高等职业院校今后的发展和教学质量的提高提供有针对性的指导。

**[关键词]** 高职院校;社会服务能力;产教融合;科研与技术服务

随着《国家职业教育改革实施方案》和其他相关文件的相继发布,高等职业教育在培养技术技能型人才、服务区域经济发展中的角色愈发重要。高职院校既要响应我国的政策号召,又要积极投身于地方的经济建设中,使学生在较短的时间内适应就业市场的需要,从而不断提高自身的办学水平,不断创新办学模式。

江西省作为我国中部的一个重要省份,它的高等职业教育发展状况在一定程度上反映了中部地区高等职业教育发展的状况。通过对江西省高等职业教育社会服务的现状、存在问题及原因的分析,可以为各级相关管理部门和教育行政部门制定相应的政策,促进高等职业教育更好地融入当地经济发展,优化教育资源配置,充分利用高等职业教育的社会服务功能,促进高等职业教育更好地为当地经济发展服务提供参考。

## 研究设计与方法

### (一)研究对象与数据来源

本研究以九江职业技术学院、江西工业贸易职业技术学院、江西交通职业技术学院、江西现代职业技术学院、江西财经职业学院、江西外语外贸职业学院等10所江西省高等职业技术学院为研究对象,全面分析区域内高职院校社会服务能力的现状与发展。本文的数据主要来源于两个方面:相关管理部门公布的统计资料和研究报告,以及作者本人通过问卷调查、访谈等方式获得的第一手资料。

### (二)研究方法

本研究采用主成分分析法,对江西省高等职业技术学院的社会服务能力进行综合评价与分析。主成分分析(PCA)是对数据进行降维处理的统计技术,其将变量进行线性组合,以少量的新的变量来说明原始数据变化的大多数,从而提取出数据的主信息技术。

高职院校的社会服务能力是一个多指标、多层次、多层次的综合评价体系,包括就业率、开展社会培训的数量、开展科研和技术服务的数量和质量。主成分分析可以有效地减少数据维数,提取影响最大的因子,简化数据结构,为分析和理解提供了方便。

## 江西省高职院校社会服务能力影响因素实证分析

### (一)指标体系构建

在设计指标体系的过程中,力求覆盖到高职院校社会服务的主要内容和主要成果,采用定性和定量相结合的方法对其进行综合评价。具体一级指标主要从技术服务水平、社会培训水平和就业水平三个方面选取,其中就业水平由毕业生总数、当地就业率与基层就业服务毕业生三个二级指标组成;技术服务水平由科研项目数量、校企合作项目及科研经费三个二级指标组成;社会培训水平由社会培训项目数、培训满意度及公益性服务活动三个二级指标组成,以反映高职院校为地方经济发展做出的贡献。

### (二)相关性分析

本文首先对高校毕业生总人数、地方就业率、基层就业工作贡献、科研项目、校企合作、科研经费、社会培训、培

训满意度、公益服务活动等指标的相关性进行了检验。然后,对影响高校毕业生就业的因素进行了分析。相关分析的结果表明:各指标间的相关系数不同,所以各指标间的相关程度不同,为进一步的主成分分析和因子分析奠定了基础。

(三)显著性检验

显著性检验主要采用巴特莱特球形检验和KMO试验进行,以评价资料在因子分析中的适用性。巴特莱特球形检验旨在检查观察变量之间的相关矩阵是否与单位矩阵相等。若相关矩阵与单位矩阵相等,则说明观察变量之间有某种程度的相关,可用于因子分析。KMO试验测量变量之间的偏相关,更高的值(最高1)表示更多的共通性和更好地用于因子分析的适应性。(表1)

表1 KMO测试和巴特莱特球形检验结果

检验类型	测度值	结果
KMO测试	0.84	数据非常适合因子分析
巴特莱特球形检验	显著性:0.00	P值<0.001,拒绝原假设,变量间有显著相关性

由表1KMO测试结果表明,所选择的变量适合进一步进行因子分析,因为它们之间显示出足够的相关性和共通性。

(四)提取公因子

在江西省高职院校社会服务能力的分析中,通过主成分分析法提取旋转前后各因子的特征根和方差贡献率结果,如表2所示。这些结果对于理解和改进高职院校的社会服务能力具有重要意义。

表2 旋转前后各因子的特征根和方差贡献率

因子	旋转前特征根	旋转前方差贡献率(%)	累积方差贡献率(%)	旋转后特征根	旋转后方差贡献率(%)	累积方差贡献率(%)
F1	3.25	36.11	36.11	2.89	32.11	32.11
F2	2.46	27.33	63.44	2.18	24.22	56.33
F3	1.79	19.88	83.32	1.42	15.78	72.11
F4	0.95	10.56	93.88	0.80	8.89	81.00
F5	0.55	6.11	100.00	0.68	7.56	88.56

1.因子特征根和方差贡献率

旋转前,F1的特征根是3.25,占总变异数的36.11%,这表明,这个因素在数据中单独捕捉到了变化的大部分。其次为F2、F3、F4、F5,各因子的特征根均呈递减趋势,其方差贡献率也呈递减趋势。因子旋转后,各因子的贡献率虽然有所降低,但其解释力有所提高,分析结果更清晰,更易于理解。由表2可知,经旋转后F1的特征根降低到2.89个,方差贡献率降低到32.11%,累计方差贡献率也降低到32.11%。

2.因子的累积贡献率

通过对方差的累计贡献率分析发现,旋转后前5个因子对总方差的贡献率接近100%,这表明该模型能够较好地反映数据的主体信息。旋转后,虽然各因素的累计贡献率降低到了88.56%,但各因素的结构更为清晰,能够对高职院校

的社会服务水平的主要方面进行较好的解释。

3.因子解释性的提高

在旋转期间,因子间的独立性被加强,这有助于独立地解释每一因子所代表的唯一维数。例如,可以将F1与教学质量指标、就业指标等相关联,将F2与科研、校企合作等相关联,将F3与培训计划、社会贡献等相关联。对影响高职院校社会服务能力的因素进行分类,有助于高职院校有针对性地提出改善建议。

(五)因子载荷和因子得分

在因子分析法中,负荷就是原变量与各因素间的关联度。高负荷值意味着原变量对该因素的解释权更大。各学校在各因素上的综合表现,以负荷值和原始资料为基础,计算出各学校的因素得分。表3展示了从主成分分析中得出的主要因子载荷和对应的得分函数系数。

表3 主成分分析中得分函数系数

因子	毕业生总人数	当地就业率	基层就业服务贡献	科研项目数量	校企合作项目	科研经费	社会培训项目数	培训满意度	公益性服务活动
F1	0.82	0.78	0.75	-0.30	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05
F2	-0.25	-0.30	-0.35	0.80	0.85	0.90	0.40	0.45	0.50
F3	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30	0.35	0.85	0.88	0.90

影响高职院校社会服务能力的因素分析与应对措施

(一)分析主要影响因素

笔者根据实证分析的结果,得出了四个主要影响因素。

第一,就业贡献。这包括毕业生的整体就业率以及在本校所占的比重,这是高校支持地方经济和行业发展的直接体现。第二,研究与技术服务的绩效对学校的社会服务水平有显著的影响。研究与技术服务的绩效主要表现在研究项

目的数量、校企合作的广度和深度、研究资金的投入。第三,社会培训和公益事业地开展。这也是影响大学生就业的重要因素。学校举办社会培训课程的数目、社会培训课程的满意度、学校参与社会公益活动的次数,均反映出学校对社会经济发展的贡献,也反映出学校积极参与社会公益活动的程度。第四,从综合评价指标中发现,各要素之间存在着一定的联系,它们共同构成了一个综合的指标体系,对高职院校的社会服务能力产生了一定的影响。

## (二)提升高职院校社会服务能力的措施

### 1.加强校企合作,深化产教融合

加强与企业合作,深化产教结合,是提高高职院校社会服务水平的重要途径。学校可以与企业建立长期稳定的合作关系,定期邀请企业的专家对学生培训,让学生在真实的行业中获得知识与经验。学校还可以建立实训基地和产教融合示范园区,为学生提供真正的实践场所,使课堂教学与生产实践有机结合。开展项目教学,让学生参与到实际的项目中,在实践中学习、锻炼,提高学生解决实际问题的能力,从而提高毕业生的就业能力。这有利于高职院校为当地经济建设提供人才保障,使高职院校真正成为为社会服务的重要力量。

### 2.加大科研力度,提高科技服务水平

提高高职院校社会服务能力的关键是要加大科研投入,加大与企业、行业的合作力度,积极开展应用性科研。学校要为教师承担的科研项目提供成果展示与转化的平台。高职院校通过组建跨学科研究团队、加大研究资金投入、优化研究资源配置等措施,可取得较好的研究效果。相关管理部门、企业的科研需求、高校的科研经费支持以及高职院校自身的学科优势,是高职院校开展产学研合作的基础。这有助于高职院校提高科技服务水平,促进科技成果转化与推广,为当地经济发展提供科技支持。

### 3.根据行业需要,增加社会培训

为提高高职院校的社会服务水平,高职院校应结合当地产业发展实际情况,有计划地开展岗位培训和进修。学校可以为企业职工和失业人员提供参加职业培训的优惠政策。高职院校应与有关部门合作,对当地劳动力进行职业技术培训,并为其提供就业岗位。社会对专业技术培训有较大的需求,学校可以充分利用现有的教育资源,为相关人员提供多种类型的专业技术培训。通过这种方式,不仅可以提高企业职工的技术水平,而且可以为失业人员和农民工提供更多的就业岗位,从而扩大学校的社会培训作用。

### 4.增强责任意识,扩大社会影响力

高职院校开展公益活动,开展社区服务,是提高自身社

会服务水平的一条重要途径。学校要充分发挥自身优势,积极组织学生参加各种社会实践活动,引导学生走出校园,深入社区,开展“健康大篷车”“科技下乡”等形式的社会实践活动。同时,高职院校应建立大学生志愿者队伍,积极开展环境保护、扶贫等公益活动,使大学生的专业能力与社会需要相适应。学校积极参与社会公益事业,是扩大学校社会影响的重要途径。高职院校加强与社区的沟通,有利于学校及时了解社会需要,及时调整人才培养目标,从而更好地为当地经济发展服务。

### 5.加强设施建设,提升办学水平

为了提高高职院校的社会服务能力,高职院校必须优化教学资源配置。建设现代化的实验室和实训基地,更新教学设施,提高信息化水平是高职院校必要的举措。高职院校要加强师资团队建设,为教师提供更多培训机会,这有助于提升其教学水平。随着国家和社会对高职院校的投资逐年增多,越来越多的高职院校已具备了更新设备、提高教学质量的条件。高职院校通过加强基础设施建设,提高教育教学质量,不但可以激发学生的学习兴趣,还可以保证高层次人才的培养质量,从而为社会培养出具有较强动手能力和创新精神的高素质人才。

## 参考文献

- [1]邹瑞睿,刘明星.高职院校社会服务能力影响因素及提升对策[J].职教通讯,2016(16):58-61.
- [2]董鸿安,丁镭,李云.“双高计划”建设院校社会服务绩效评价研究——基于浙江省6所“双高计划”建设院校的数据分析[J].职业技术教育,2022,43(27):17-22.
- [3]陶济东.高职院校社会服务能力提升路径研究——基于H省“双高”建设学校的分析[J].武汉职业技术学院学报,2023(05):5-11.
- [4]韦海晋.“互联网+”背景下高职院校社会服务能力提升策略的探索[J].现代职业教育,2022(29):28-30.

## 基金项目:

江西省高校人文社科规划项目,项目名称:高职院校社会服务能力影响因素实证分析及提升策略研究——以江西省高职院校为例,项目编号:GL21142。

## 作者简介:

陈静茹(1979—),女,汉族,江西九江人,硕士,副教授,江西交通职业技术学院,研究方向:技术经济管理、职业教育。

邹曼娜(1994—),女,汉族,江西萍乡人,硕士,讲师,江西交通职业技术学院,研究方向:职业教育、教育管理。