

# 设计类专业本科人才培养路径探析

●李原萌



**[摘要]** 大数据技术与人工智能技术的不断迭代与发展,有力地驱动了信息产业的深刻变革,进而促使社会对交叉学科领域专业人才的需求持续增长。设计类专业因其“技术+艺术+人文”的学科交叉属性,契合交叉学科人才培养模式的改革方向。基于此,本文首先从三个层面探讨“技艺融合”人才培养的价值取向,然后从设计行业及教育数字化转型的角度分析“技艺融合”人才培养的内在要求,最后从人才培养目标、课程体系建设、教学组织形式三个维度设计“技艺融合”人才培养的优化路径。

**[关键词]** 学科交叉;人才培养;设计类专业;教育数字化转型

2023年教育部等多部门联合印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,明确强调高校应该“打破学科专业壁垒,深化学科交叉融合,创新学科组织模式,改革人才培养模式”。随着云计算、人工智能等技术推动产业变革,交叉学科人才培养无论是对促进学科交叉与融合、推动科学技术发展,还是对满足学生的跨学科学习兴趣、培养社会需要的复合型人才,都具有十分重要的价值和意义,这也使其成为当前我国高等教育改革的重要内容与方向。目前我国设计行业缺乏既精通技术又富审美旨趣的高质量复合型人才,设计学专业作为一门集计算机技术、艺术、工程学、心理学等多学科于一体的交叉学科,对于培养行业高质量人才有重要意义。截止2024年底,学界虽然已产出众多关于跨学科人才培养的文章,但具体到设计类专业人才培养的文章甚少。因此,本文将从设计类专业本科人才培养的价值取向、内在要求和路径优化三个方面展开研究。

## Q 问题缘起:“技艺融合”人才培养的价值取向

“技艺融合”从字面意义上看指的是技术和艺术互相结合。“技艺融合”人才指同时具有较高艺术素养和现代技术,具备跨学科知识和创新能力的复合型人才。本文将从三个层面分析“技艺融合”人才培养的价值取向,以期为促进设计类专业培养高质量复合型人才提供理论指引与策略建议。

### (一)交叉学科人才的培养需求

以交叉学科为载体的学科交叉融合是当前科学技术发展的重大特征,是指向未来知识生产模式的重要趋势,也是培

养创新型人才、满足经济社会发展内在需求的有效路径,蕴含着我国高质量高等教育体系建设从组织层面深入知识核心层面的内在规律与必然要求。因此,各专业应迅速调整人才培养模式且有力地落实执行,以满足人才培养要求,设计类专业凭借自身学科交叉特性理应做出人才培养改革表率,借时代东风,搭建好学生、专业、行业之间的桥梁和平台,打破信息壁垒,提升学生综合能力,培养适应未来发展、推动未来发展的高素质人才。

### (二)高质量人才培养体系的建设需求

学科交叉不等于交叉学科,学科交叉是不同学科在交叉融合中共同探索同一问题,强调学科间的协同性,各学科依然是相对独立的。而交叉学科是一种相对成熟的学科,已具备成熟学科的各种特征,是学科交叉研究过程中的结果和产物。设计类专业是融合了工程、艺术与文学三大领域的交叉学科。近年来,我国一些高校在设计类专业的发展上进行了创新尝试,比如浙江大学就将设计类专业整合进了工业设计专业之中,为传统工业设计注入了信息产品设计的精髓,从而提升了学生的综合素养与就业竞争力。对于开设设计类专业的高校而言,关键在于深入探索如何充分利用该专业的特色优势,以更好地满足行业发展的实际需求。

### (三)个性化“通”才的发展需求

学习借鉴世界一流大学的培养理念,剑桥大学的目标是“希望全面了解学生并促进他们全面发展”;哈佛大学强调“培养全面发展的人,而非瘸腿的专家”,并于2019年秋季学期开始,实施了全新的通识教育计划,将必修与选修相结合,通专培养有机融合;斯坦福大学的人文科学学院,其学科涵盖了文、理、工等30多个专业,这种大学院制为多领

域合作培养交叉学科人才提供了平台。上述大学在育人方面既注重构建品牌化的通识课程,又积极创造条件让学生在专业设计、学习方式上自主选择、自由学习。设计类专业作为多学科交叉的工科门类学科,虽然以计算机技术见长,但是不能忽略美学、人文类课程对树立文化价值观、塑造审美能力的作用,同时还应该考虑学生的个人发展和行业需求。

### Q 逻辑遵循:“技艺融合”人才培养的内在要求

数字化背景和文化创意产业的快速发展,对设计类专业的人才提出了更为全面和深入的要求。“技艺融合”的设计类专业人才应培养成技艺协同、守正创新、个性发展的复合型人才。

#### (一)技艺协同是人才培养的基础

在当下文化创意产业的驱动下,设计类专业持续不断地运用传统艺术、数字科技以及传媒等领域之长,动态地整合社会文化、科学技术与日常生活之中的要素,呈现出了典型的交叉学科特征。无论是从设计行业新业态、相关专业人才新要求,还是设计新思维等方面都对“技艺融合”人才提出了更高的培养要求。在我国,设计学专业的研究领域被细致地划分为工业设计、平面设计和建筑设计等多个方向。这些方向各有侧重,有的侧重于技术应用,有的则更强调艺术表现。然而,随着科学、艺术与人文领域之间日益展现出融合共进的发展趋势,设计学各学科的界限正逐渐变得模糊。设计学已不满足于技术的娴熟,而是通过高超的技术,融合深刻的人文内涵和美学体验,创作出大众青睐的产品。因此,设计类专业人才应该是具有审美趣味、人文修养、技术卓越的复合型人才。

#### (二)守正创新是人才培养的关键

当前,在加快建设世界重要人才中心和创新高地的战略布局中,创新能力已成为高质量人才的核心能力。教育数字化成为教育实践改革的主要方向,工业时代规模化方式培养的专业型人才已经难以满足数字时代的需求,高等教育的目标正在向培养复合型人才的方向转变。高校设计类专业因技术而生,通过媒介进行传播,在这个充满机遇与挑战的数字时代,应及时作出调整与选择,以整合创新为导向,立足特色资源和产业发展方向,调整和开展跨学科教育和实践教学。

#### (三)因材施教是人才培养的底色

“技艺融合”人才培养的过程中,必须高度重视学生的个性发展和因材施教的原则。每个学生都是独一无二的个体,他们各自拥有独特的特长、兴趣点以及学习风格。因此,在培养过程中,应当深入了解每位学生的实际情况和个性特点,从而制定出真正符合他们需求的个性化培养方案。

在这个过程中,教师需要扮演引导者和支持者的角色,为学生提供必要的资源和指导,通过针对不同学生的特点进行教学,可以引导学生深入挖掘自己的潜能,培养他们在设计专业领域的创新思维和批判性思维。

### Q 实践探索:“技艺融合”人才培养的路径探析

为了培养设计类专业“技艺融合”的复合型人才,高校需要制定可动态调整、可操作性强的人才培养模式。为此,本文将从人才培养目标、课程体系建设、教学组织形式三个方面展开论述。

#### (一)重新评估,加强培养目标整体规划

交叉学科人才培养理念应该被置于设计学人才培养目标核心地位,设计类专业需探索如何更好地融合不同学科之间的知识体系,以问题导向为核心,打破唯技术课程育人的传统逻辑,以技术课程为根基,依托问题贯通与学科外溢现象,将技术课程与艺术课程和人文课程关联起来,最终达成学科育人目标的一种复合教学形态,从而培养出既有人文修养、美学鉴赏力且技术高超的知识融合型人才。此外,设计类专业人才是行业应用型人才,应该以利用所学知识解决工作中切实的设计问题为主。目前,我国开设设计类专业的本科高校有近百所,主要集中在理工类、师范类、综合类高校。不同类型的高校要立足自身办学特色,突出学科发展优势,打通当地产业和学界,充分挖掘地域文化优势,将学科特色知识和地域文化差异有机融入设计类专业的课程体系。

#### (二)打破壁垒,推进建设交叉课程体系

课程设置综合化。课程是本科教学活动的主要载体。设计类专业课程建设始终要围绕“技术+艺术+人文”来打造课程群,以“通识基础课+专业必修课+专业核心课+实践训练课”为框架设计。课程设置应打破学科壁垒,在大一的课程中开设艺术课程、人文课程,培养学生的艺术鉴赏力、人文思考力,通过艺术人文的视角作为指导性的工具来指引学生深入了解技术和科学,同时加强作品赏析类课程的植入,训练和培养学生的批判性思维、创造性思维。在大二、大三阶段,课程从专业必修课向专业核心课过渡,课堂引入更多科技美学作品,教师多以个人作品训练和团队作品设计布置学习任务,将美学鉴赏贯穿始终,锻炼学生的学习实践能力、技艺融合能力、创新创造能力。大四阶段主要是让学生完成毕业设计,在导师的帮助指导下,学生独立完成一个完整的项目,使学生熟悉专业应用流程,加深学生的专业理解程度。

课程开展实践化。设计类专业是高度面向实际应用的,学生需要掌握并运用各种设计软件。教学过程中应注重理论联系实际,以理论教学为基础,加强实践教学,适当

加大专业课程中实践教学环节比重,在实践中感知理论、应用理论。定期举办教师课程竞赛的分享会,深入剖析学生作品中的多元创意视角,以此激发学生的课程参与热情,构建一个多维度、全面覆盖的课程教学与竞赛内容融合框架,促使学生在各类赛事的参与中,与教师就比赛内容展开多角度、深层次的沟通与交流。同时,通过鼓励学生参加竞赛、拓展第二课堂、成立学生工作坊、采用项目式学习等形式,实际检验学生学习情况,引导学生系统梳理所学知识,实现知识的内化与能力的提升。

课程选择个性化。设计类专业学科交叉的特点促使课程的设置呈现出较强的灵活性,为了充分满足不同学生的学习和职业发展需求,美国高校在课程设置上并不因为学习方向或者专业设置而强迫学生对某些课程进行学习,更多的是鼓励学生主动选择喜欢的课程,所修的学分足够便可以取得相应的学位证书。我国高校应积极调整学分认定机制,提供更多选修课程满足学生多样化的学习需求,避免因设课和课程同质化的情况发生,开设具有高校自身特色的、吸引学生兴趣的选修课程。设计类专业的学生在校内应被给予很多机会选择与工科课程相去甚远的课程,比如人文、艺术、哲学、历史、经济、管理等课程,以此开阔设计学专业学生的视野。

### (三)多方驱动,大力开展产学研合作机制

针对当前设计类专业学生实践动手能力与项目合作能力的缺失,高校必须深刻认识到问题的紧迫性,不断丰富完善教育的学科体系和课程设置,打造好网络平台与实践实习平台,积极探索项目式与订单式的人才培养教育模式,强调以学生为中心,以设计类项目为载体,通过团队协作等方式,全面提升设计类专业学生的综合能力。高校应充分调动产学研各方面的优势资源,打破学术围墙,增加校企合作,组织校际交流。例如,将企业中真实的商业项目融入实训与实践课程之中,组织不同设计专业的学生成立“专业互助团队”,通过跨专业的合作模式,共同承接并完成这些具有实际意义的商业项目,理工类高校的设计类专业的学生与艺术类高校的设计类专业的学生合作完成项目,这能够让双方在磨合、交流中互为影响,习得不同学科学生的思考方式、角度以及处理问题的方式方法。同时,产学研深度融

合不仅要打破学科边界,还要打破组织边界,在政府、大学、企业、科研院所等主体之间建立紧密的合作关系,建立有利于产学研主体常态化交流、合作的组织机构和平台。

## Q 结束语

以信息技术为代表的新一轮科技革命和产业变革正以前所未有的速度加速推进,设计类专业作为连接艺术与科技的桥梁,其“技艺融合”人才培养模式的改革显得尤为重要。本文从价值取向和内在要求的角度探讨了设计类专业人才培养的必要性,在人才培养的路径优化方面给出了具体建议,旨在帮助高校构建更加科学、合理的设计类专业人才培养体系,为设计类专业本科人才培养提供理论借鉴。

## 参考文献

- [1]王楚鑫,吕腾.应用型本科中的实践教学“三教”改革探索——以艺术设计专业为例[J].高教学刊,2021(01):126-129.
- [2]张晓报,刘宝存.跨学科人才培养机制:理论逻辑、现实问题与优化路径[J].大学教育科学,2023(06):43-51.
- [3]公钦正,吴秋翔.交叉学科人才培养的规划悖论及其突破[J].江苏高教,2023(09):75-82.
- [4]李立国,赵阔.从学科交叉到交叉学科:“四新”建设的知识逻辑与实践路径[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2022,72(03):107-116.
- [5]董泽芳,王晓辉.国外一流大学人才培养模式的共同特点及启示——基于对国外八所一流大学培养杰出人才的经验分析[J].国家教育行政学院学报,2014(04):83-89.
- [6]龙宝新,高柏.论跨界教学的内涵、运转与创建[J].现代基础教育研究,2021,42(02):12-19.
- [7]田婧.基于数字技术+民族文化视角下的设计类应用型人才培养研究[J].设计,2023,36(23):53-55.
- [8]王双双.美国数字媒体专业人才培养的四大特点[J].传媒,2020(11):55-57.

## 作者简介:

李原萌(1997—),女,汉族,河南驻马店人,硕士,研究实习员,南京邮电大学,研究方向:教育管理。