

# ChatGPT 类智能技术融入高校网络育人的风险挑战与防范对策研究

● 杨洪涛



**[摘要]** 随着人工智能技术迅猛发展,ChatGPT 类智能系统在高校网络教育中的应用日益广泛。ChatGPT 类智能系统为教学模式带来了多样化的支持工具,推动了教育方式的深刻变革。然而,在提供便利的同时,人工智能的普及也引发了一系列新的问题。ChatGPT 类技术的应用,使学生在学习中愈发依赖于智能工具;AI 生成内容的准确性与可信度存疑;同时还存在信息过滤和潜在偏见等问题。为应对这些挑战,应建立智能技术的使用规范,确保其在教育中的合理运用;加强学生的信息素养培养,提升其甄别和分析信息的能力;完善 AI 生成内容的审查机制,确保内容的质量与公正性。如此,高校将在减少风险的同时,推动人工智能与高等教育的有效融合,保障教育的公平性与质量。

**[关键词]** ChatGPT 类智能技术;高校教育;网络育人;风险防范

近年来,ChatGPT 类基于大规模语言模型的智能技术,凭借其强大的自然语言处理能力,逐步渗透到高校网络育人的方方面面。从自动化答疑到个性化学习推荐,AI 技术的应用,为教育带来了前所未有的灵活性与高效性。然而,这些技术的广泛应用并非没有代价。人工智能在提升教育质量的同时,也带来了新的挑战,如学生对 AI 工具的过度依赖、AI 生成内容的质量可靠性,以及潜在的偏见和信息过滤等问题。如何规避这些风险,以最大程度地发挥 AI 在教育中的正面效应,成为教育者和政策制定者亟待解决的难题。本文将探讨 ChatGPT 类技术在高校网络育人中的挑战,并提出行之有效的应对措施,以助推智能技术在教育领域实现健康发展。

## ChatGPT 类智能技术融入高校网络育人的风险挑战

### (一) 学生对人工智能的过度依赖削弱了自主学习能力

随着 ChatGPT 类智能技术在高校网络育人中的普及,学生逐渐形成了对人工智能的高度依赖。AI 工具的便捷性,使得学生在面对学习任务时,会选择依赖其快速生成答案,而非通过独立思考或查阅资料来解决问题。长时间的依赖,逐渐剥夺了学生主动获取知识的动力。自主学习,是教育目标中的重要部分,要求学生通过积极探索与反思,自主构建知识体系。然而,智能技术的过度依赖,逐渐消解了学生面对复杂问题时自主分析、推理的能力。对于批

判性思维的培养来说,技术依赖性使学生在学术问题上变得过于依赖 AI 的自动化输出,而忽视了深层次的知识探讨与自我反思。长此以往,学生的自主学习能力就会遭到削弱,尤其在面对需要多方验证与复杂判断的学术问题时,其独立思考能力将受到极大限制。

### (二) 人工智能生成内容的质量和准确性无法得到保证

尽管 ChatGPT 类智能技术在高校网络育人中得到了广泛应用,但其生成内容的质量和准确性仍难以得到完全保证。AI 系统通过对海量数据的学习生成内容,虽具有极强的语言生成能力,但在一些专业领域的深度知识传授上,AI 仍无法达到专家级水平。在某些学术问题的讨论中,AI 生成的回答存在信息模糊或缺乏逻辑严谨性的情况,这对于依赖 AI 工具开展学习的学生而言,易出现对错误信息的接受与传播。特别是在面对跨学科或高难度的学术问题时,AI 的局限性愈发凸显。AI 的知识库主要基于已有的数据进行推演和生成,但这些内容未必经过专家验证,可能会产生不准确的学术结论,误导学生的理解与学习。在高校网络育人中,若学生过于依赖这种内容生成工具,而忽视对信息来源和质量的辨别,将最终影响其学术水平与研究成果的质量。学生应意识到,AI 所生成的信息并非始终可靠,尤其是在面对学术研究时。信息的真实性和准确性必须经过多方验证与深思熟虑。

### (三) 智能技术加剧了学生的信息筛选偏差

ChatGPT 类智能技术的广泛应用，带来了信息获取方式的深刻变化。AI 在提供学习资源时，通常会基于学生的历史行为和偏好进行个性化推荐，以提高学习效率。然而，这种算法驱动的内容筛选在某种程度上加剧了信息筛选偏差。学生所接收到的信息多为符合其既有兴趣和观点的内容，而排除了不同视角或挑战性的信息，容易造成学生对某一知识点的认知片面性。当学生仅依赖这种筛选出的内容时，便会陷入信息“回音室效应”，即只能接触到与自身认知一致的资料，而忽视对不同观点的反思和接纳。这就导致学生的知识面变窄，同时批判性思维也随之受到压制。尤其是在学术研究中，学术讨论本应是多元化的，而过度依赖智能技术，会带来信息筛选偏差，限制学生对问题的全面分析和深入思考。由此，学生的学术视野和思辨能力将受到影响，难以形成全面的学术素养与创新能力。

## ChatGPT 类智能技术融入高校网络育人的防范对策

### （一）制定合理的智能技术应用规则和使用标准

随着 ChatGPT 类智能技术在高校网络育人中的广泛应用，迫切需要建立一套科学合理的使用规则和标准，以提升其在教育中的有效性与安全性。首先，必须设计清晰的使用指南，明确 AI 工具在高校教学中的适用范围和功能局限。这些使用标准应由教育管理部门、信息技术部门，以及学科教师等多方共同设置，以使其既符合教育的核心目标，又能有效防止技术的滥用。高校可成立专门的技术使用委员会，负责制订 AI 技术的使用规范，并对其进行持续监控。特别是在课堂教学中，教师应引导学生正确使用 ChatGPT 类智能技术，规定不允许学生将 AI 作为唯一的答案来源，而是应通过自主思考和查阅资料来解决问题，同时利用 AI 技术进行辅助验证和知识拓展。例如，教师可设计任务或课堂讨论，要求学生独立分析并解决问题，同时使用 AI 生成内容进行对比与补充，从而避免学生对 AI 的过度依赖。

同时，对于技术的伦理性和安全性问题，必须提出明确的规则，以确保人工智能的使用符合学术道德和法律法规。AI 生成的内容可能会存在一定偏见、不准确或错误信息，甚至还可能涉及侵犯版权、泄露隐私等问题。因此，高校需要特别强调，AI 工具的使用不得违反学术规范和伦理要求。特别是，ChatGPT 类技术不应被用来生成有学术不端行为的内容，如抄袭、数据伪造等。此外，所生成的内容需经过严格的人工审核和技术审查，以保证其信息的准确性和合规性。这一过程应得到高校伦理委员会的参与和监督，保障每一条规定都具有法律依据，并跟随技术的发展及时更新。在此体系下，也必须明确划分教师和学生责任。教师要引导学生合理利用 AI 工具，避免其成为依赖的

来源；学生则应恪守学术诚信，严禁将 AI 生成的内容视为个人原创。

### （二）加强学生的批判性思维和信息素养教育

在 ChatGPT 类智能技术融入高校网络育人的过程中，强化学生的批判性思维和信息素养教育是应对技术风险的重要策略。批判性思维作为分析和评估信息的能力，在智能技术日益普及的今天尤为重要。学生如果没有具备足够的批判性思维，将会对 AI 生成内容产生盲目依赖，忽视对信息真实性和准确性的质疑。为有效培养学生的批判性思维，首先应调整高校课程体系，特别是加强信息技术、哲学、语言学等学科教育对批判性思维的培养。课程内容应帮助学生认识到智能技术在生成内容时的局限性，理解人工智能与人类认知的差异，从而让学生逐步养成对 AI 生成内容的深度思考与自主判断能力。具体来说，在课堂教学中，教师应不仅传授 AI 技术的基本原理和应用，还应组织学生对 AI 生成内容的优缺点进行批判性分析，识别其中的偏见和误导。在此过程中，学生将学会如何对技术产生的输出提出质疑，而非盲目接受。

批判性思维教育的实现，除了课程内容更新外，还需通过教学方法的创新来加强。教学方法的设计须能激发学生的思维深度，培养其分析能力和判断能力。教师应采用引导式讨论、辩论、案例分析等互动性强的教学方法，鼓励学生在课堂上主动思考，提出问题并开展深入探讨。通过辩论，学生可从不同角度审视问题，学会如何发现 AI 技术中的应用中的潜在问题及其影响。例如，学生可就 AI 在各学科领域的应用展开讨论，探讨 AI 技术可能带来的偏见、误导，以及可能造成的社会影响。此外，教师还可结合实际案例，引导学生分析 AI 在不同行业中的应用，帮助其理解 AI 生成内容的局限性。如此，学生将增强对智能技术的批判性认知，学会如何对生成的信息进行质疑和验证，而不再过度依赖技术。

此外，信息素养教育也是提高学生辨识信息能力的关键一环。在智能技术深度融入高校网络育人的背景下，信息素养已成为学生必备的能力。其不仅涵盖信息的高效获取，还包括信息的评估、分析、应用及传播等多重维度。在信息爆炸的时代，学生若没有较强的信息素养，将难以在 AI 生成内容的海洋中识别其准确性与可信度。因此，高校应及时推进信息素养教育，教授学生如何判断信息来源的可信度，并帮助其系统掌握使用 AI 工具提升学习效率的技巧。高校应开展一系列实践活动，如信息检索、数据对比与验证等，以让学生在真实情境中提高信息甄别的能力。例如，学生对比 AI 生成内容，发现其中的偏差与错误，并运用多元化验证手段进行核实。这不仅增强了学生的批判性思维，还提升了其对信息的分析与处理能力，有助于学生

在信息泛滥的时代维持清晰的判断和独立思考。

同时,信息素养教育的另一个关键维度,是让学生意识到信息背后潜藏的偏见与立场。在 AI 生成内容的环境下,算法依赖历史数据进行学习。因此,AI 生成的内容往往不可避免地会带有训练数据的偏见或错误。高校应加强这方面的教育,提升学生对数据分析、算法偏见等问题的敏感度,让其理解这些潜在的偏差如何影响信息的生产与传播。同时,学生也应学会通过多样化信息来源进行交叉验证,避免过度依赖单一渠道,从而导致思维的局限性和片面性。为实现这一目标,高校信息素养教育要通过理论课程加以实践,并通过跨学科的融合与实际操作来进一步强化学生对信息多元性的认知。

此外,批判性思维和信息素养教育的实施,不能仅限于课堂内的教学,高校还可借助社会实践的力量,提升学生的综合分析能力和实践能力。高校可与行业、企业的合作,让学生参与到与 AI 技术相关的实际应用项目中,从中积累经验,并与专业人士共同探讨技术应用中的实际问题。在此过程中,学生将了解 AI 技术在各行各业中的应用手段,从而更好地识别和分析技术可能带来的偏见与误导。

### (三)建立完善的 AI 内容审核机制和反馈机制

在高校网络育人体系中,ChatGPT 等智能技术的深度融入带来了诸多变革。为确保其健康发展,高校必须建立有效的内容审核和反馈机制。首先,高校必须构建完善的 AI 内容审查框架,以对智能技术生成或推荐的内容进行严格审查。这一机制不仅需要涵盖学术研究、教学资源和学生活动等领域,还要确保内容符合学术规范与教育要求。例如,学校可设立专门的审核小组,涵盖信息技术专家、学术委员会成员和教学管理人员,负责定期检查 AI 生成的教学材料和学生作业。审查工作应覆盖内容的准确性、科学性和学术诚信,杜绝学术不端、抄袭、误导性信息,以及低质量的学术观点,从而为学生提供符合标准的学习材料。

AI 内容审查机制的实施需要立足技术工具与人工审查相结合的模式。高校可利用文本分析技术、自然语言处理算法及人工智能检测工具,对 AI 生成内容进行多层次审查。例如,使用 AI 算法检测内容的原创性,防止抄袭或剽窃;通过算法检验内容的逻辑性和科学依据,确保生成的学术信息严谨无误。此外,人工审查还可弥补技术审查的盲点,关注细节,确保无遗漏关键要求。

完善的反馈机制同样必不可少。高校应为学生、教师

及管理人员提供及时有效的反馈渠道,以便其对 AI 生成内容提出意见和改进建议。当内容质量出现偏差时,高校应迅速回应并采取相应的调整措施。反馈机制不仅应具备高效性,还要确保所有相关方的积极参与,从而在审查过程中及时发现并解决问题。高校应设立专门的反馈平台,方便师生提出意见,并使这些反馈得到迅速处理。这一机制的建立,有助于提升 AI 生成内容的整体质量,加强高校对智能技术应用的监督,推动技术在教育中的健康与可持续发展。

## Q 结束语

随着 ChatGPT 等智能技术的快速发展,其在高校网络育人中的应用潜力逐渐显现。然而,这同时也带来了一系列问题,如学生对技术的依赖加重、信息失真,以及内容筛选偏差等。本文探讨了这些潜在风险,提出了针对性的防范措施,强调了完善管理规范、培养学生批判性思维能力和加强技术审查机制的必要性。通过实施这些策略,高校将更有效地应对智能技术带来的挑战,进一步提升学生的自主学习能力和综合素质。在未来教育创新中,如何合理利用人工智能技术以提高教学效果、优化教育模式,是高等教育需要解决的重要问题。

## 参考文献

- [1]詹议.AI背景下NLP模型在高校网络育人研究中的应用[J].科技创业月刊,2023,36(S1):138-141.
- [2]周晔,张旭.人工智能时代高校网络思想政治教育的路径选择[J].北京教育(高教),2021(11):47-49.
- [3]王远哲.新时代高校网络育人体系的机遇与挑战探究——以河南工业大学为例[J].河南教育(高等教育),2021,(07):24-25.
- [4]刘悦,张秀梅.人工智能技术融入现代高等教育的现状和对策研究[J].中国轻工教育,2019(03):52-58,72.

## 基金项目:

山东省教育科学“十四五”规划 2023 年度一般课题项目,项目名称:ChatGPT 类智能技术嵌入高校思想政治教育场域的伦理风险及防范对策研究,项目编号:2023YB132。

## 作者简介:

杨洪涛(1979—),男,汉族,山东潍坊人,博士,副教授,潍坊科技学院,研究方向:思想政治教育。