

人工智能在教育领域应用中的法律规范研究

● 李颖儿



【摘要】人工智能技术的飞速发展,使其在各个行业的应用也日益广泛,包括教育领域。无论是个性化学习软件,还是智能辅导机器人之类的硬件设备,因为AI技术的加持,使得教育模式开始逐步变革。但随着技术的创新和应用,带来的是新的法律挑战和伦理问题。所以AI应用于教育领域,不仅需要关注技术层面的创新,更应深入探讨其法律规范问题,确保技术进步与法律道德协调发展。本文通过分析AI在教育领域的应用现状,对其涉及的法律规范问题进行探讨,并提出相应建议,以期为AI在教育领域的应用提供法律支持和指导。

【关键词】人工智能;教育应用;法律规范;知识产权;数据保护

Q AI在教育领域的应用概述

人工智能技术在教育领域的应用,使其能够为学生带来个性化学习体验的同时,提高教学效率。通过分析学生学习行为及成绩, AI能为学生提供定制化的学习资源和教学计划,做到因材施教,体现了教育的灵活性和差异性。比如,智能推荐系统能根据学生的学习进度和兴趣,向其推荐合适的阅读材料。AI在教育评估、教学沟通反馈方面,也展现出了较大潜力。利用自然语言处理和机器学习技术, AI可自动评估学生的作业和考试情况,并提供反馈意见,使学生和家长及时知悉并调整自身状态。此外, AI还可协助教师完成课堂管理工作,通过智能监控系统,帮助教师维持课堂秩序,既节省了教师的管理时间,又能使其投入更多的精力在教学方面。另外,在特殊教育领域,融合了AI的智能辅助设备和应用程序,能让学生更快、更适应学习环境,同时,能结合实际情况,提供适合他们现状的教学内容及参与方式。

但不可否认的是, AI在教育领域应用方面的快速发展,也带来了潜在的法律问题。如个人数据和隐私保护问题、算法透明度和可解释性问题、辅助决策的公平性问题、责任归属问题等。这要求教育工作者在享受技术带来的便利时,不能忽视法律规范,法律工作者也应该针对此情况,及时研究相关政策,并提出利于AI发展的专业法律意见。所以,虽然AI应用前景广阔,但也不能忽视法律规范的挑战。因此,本文拟将对此进行深入探讨,同时提出建议,促使AI技术在教育领域健康发展。

Q 法律规范的理论基础

在探讨人工智能在教育领域应用的法律规范之前,需对法律规范理论基础进行明确。不仅为法律规范提供了指导原则,也能给AI教育领域应用中所涉及的法律问题,提供有效的分析框架。

(一) 数据保护和隐私权

随着AI技术的广泛应用,学生和教师的数据保护及隐私权,是法律规范中的重要议题。法律规范需要确保个人数据的收集、存储、处理和传输等,都应符合严格的隐私保护标准,防止数据泄露或滥用。

(二) 知识产权保护

在教育领域应用AI涉及无数的内容创作和知识产出,所以知识产权保护成为不可忽视的法律规范之一。这不仅是对教育内容、软件、算法等方面进行版权保护,也是对AI所产生的创新成果专利权的一种保护。

(三) 责任归属与风险管理

作为新出现的科技产品,在教育领域应用AI,引发的责任归属问题或许不是个例,如果AI系统出现故障或错误决策,对于责任的判定更需要清晰。所以法律规范需明确责任归属,包括开发人员、教育机构和使用者的责任。而且,风险管理机制的建立,也是为AI教育领域的应用提供了全面且安全的保障框架,当中涉及风险识别、评估与控制,应急准备及相应技术审计与验证等方面。

(四) 透明度和可解释性

因为AI进行的决策属于人工智能自行判断,所以容易被异议人士视为“黑箱”操作,这在倡导公开、公平、公正

的社会环境下，尤为敏感。所以应有相关的法律规范，要求 AI 系统具备一定的透明度和可解释性，以便教育工作者、学生和监管机构理解、评估 AI 系统的决策逻辑是否合理。

Q 对现行法律规范的分析

分析现行法律规范，主要通过对现有法律框架进行评估，其是否适应于人工智能在教育领域所面临的挑战，当中涉及数据保护、知识产权、教育法规、责任归属、透明度和可解释性等多个方面。

(一) 数据保护法律的适用性

AI 在教育领域应用中的核心问题之一，就是数据保护问题。现行法律如欧盟的《通用数据保护条例》(GDPR)，对如何处理个人数据进行了严格规定。然而，教育领域往往包含敏感信息，如学生家庭信息等数据，需要特别保护。所以针对现有法律进行分析，探讨其是否有能力应对 AI 教育工具在数据收集、处理和分析过程中存在的隐私风险，以及教育机构是否有能力承担保护学生隐私方面的责任。

(二) 知识产权法律的挑战

在教育内容创作方面融入 AI 应用，容易引发知识产权新问题。例如，AI 生成的教育材料、辅助工具版权归属问题，AI 算法和模型专利保护问题。这需要利用现有知识产权法律进行评估，从而确定如何适应新挑战，以及如何平衡创新与公共利益之间的关系。

(三) 教育法规的适应性

教育法规通常规定了教育内容、方法和评估的标准。随着 AI 技术的融合运用，部分法规需要进行更新，以更好地适应新的教育模式。通过分析现有教育法规并探讨，能够确认法规是否足以支持 AI 教育工具的发展，还是需要制定新的规则，以确保教育质量和学生权益。

(四) 责任归属的明确性

AI 教育应用的责任归属，是一个复杂的问题，其中涉及开发人员、教育机构、教师和学生之间的责任划分。现行法律仍未明确这些问题，尤其是在 AI 系统出现故障或错误决策时。所以需要有明确的指导意见，以此评估现有法律如何应用于 AI 教育场景，一方面是提出改进建议，另一方面是尽快填补法律空缺，确保有法可依和责任明确。

(五) 透明度和可解释性的要求

据了解，目前法律或未对 AI 系统的透明度和可解释性提出准确要求。所以本文拟通过分析，探讨如何利用法律手段，提升 AI 系统的透明度，以便教育工作者和监管机构人员，准确理解并评估 AI 系统的决策逻辑是否合理。

总而言之，通过对现行法律规范进行分析，可识别出 AI 教育应用中涉及的法律问题，并以此提出改进建议。这

不仅可以保护学生和教师的权益，也有助于推动 AI 在教育领域的应用。

Q AI 教育应用中的法律问题案例研究

通过分析具体案例，并深入探讨 AI 教育应用中存在的法律问题，以及现有法律如何处理这些问题，能够让行业人士更加了解 AI 技术在教育实践中的法律挑战，并提出法律规范建议。

(一) 案例一：学生数据隐私保护

某教育机构使用了 AI 系统，用于追踪分析学生的学业表现，从而根据学生的学习习惯和能力，定制学习材料。虽然此举有利于发挥教育优势，但也引发了一些法律问题，就是学生数据隐私保护问题。

判定机构是否涉及违法违规，一是需确认该机构在数据收集、存储和使用过程中，是否严格遵守数据保护方面的相关法规。二是需确认该机构是否征询所有学生或其监护人的意见，明确同意且授权机构收集个人信息，同时，告知数据收集用途及政策依据。三是机构是否采用技术和组织措施，以保障数据安全，防止数据泄露。

此外，案例还可以深入探讨其他问题，包括：(1)该机构是否能够确保在隐私数据处理方面的透明度，即学生及其监护人是否能充分了解，其数据如何被收集、使用和保护。(2)机构是否向学生及其监护人提供并说明了清晰的隐私政策。(3)机构是否设立了有效渠道，方便学生和监护人查询和控制数据。

(二) 案例二：AI 辅助评分系统的公正性

目前，部分学校或教育机构，正逐步引进 AI 辅助评分系统，主要用于评估学生的考试和作业情况，提升教师工作效率。随之而来的是一些法律问题，如评分公平性问题。若 AI 评分系统的设计方面存在不足或使用人操作不当，可能会产生评分偏见、错误等问题，不仅会影响学生成绩，严重的还会引发法律诉讼和道德争议。

所以，本文基于此探讨了 AI 评分系统的几个关键问题：一是系统设计是否透明，即是否能够向教师、学生以及监管机构，清晰解释评分逻辑和决策过程。二是是否应充分测试和验证 AI 评分系统，以确保评审的准确性和公正性。当中包括是否能处理不同类型的作业和考试，是否熟悉并适应不同学科特点，以及是否能减少人为评分的主观性和误差。三是是否存在适当机制，允许学生对评分结果提出异议。这需要制定清晰的申诉流程，确保整个申诉流程公正、透明，且容易理解和操作。

当然，还可以探讨分析其他可能遇到的法律问题，如隐私保护、知识产权，以及判分过程中可能产生的法律责任及责任归属问题。这有益于在使用 AI 辅助评分系统工作的同

时，完善相关法律规范，提出改进建议，以此提升评分系统的质量及可靠性，也有助于保护学生的合法权益，确保教育的公平公正。

Q 国际视角下的法律规范比较

在全球化背景下，AI在各个行业的应用，其法律规范正逐渐成为国际议题，当中涉及跨国法律的协调与合作。如欧盟的《通用数据保护条例》(GDPR)，就围绕人工智能设定个人数据保护标准，对使用AI技术时的数据收集处理过程，提出严格要求。同时，条例中涉及数据主体权利、数据保护责任人义务、跨境数据传输方面的相关规定，为他国提供参考框架。

与此同时，美国在知识产权保护机制方面相对灵活，为AI创造版权归属提供法律支持，这对于AI教育方面的内容创新起到了激励作用。新加坡和韩国等亚洲国家，通过出台政策和指导原则，积极推动AI在教育领域的应用，同时，努力在技术发展与法律规范之间进行权衡。此外，联合国教科文组织(UNESCO)等国际组织，也发布了关于AI伦理和教育应用方面的指南，已经在成员国的法律规范中产生了影响，并在国际法律协调中起到作用。

所以，在AI教育应用的国际化浪潮下，跨境法律协调的需求逐渐增长，不同法律体系在处理AI教育应用中的跨境问题时，所采取的策略和面临的挑战也逐渐显现。通过比较分析不同国家的法律规范，揭示国际视角下的实践与经验教训，以促进我国完善相关法律规范，并积极推动国际社会的交流与合作。这不仅可以更好地理解和应对AI教育应用中面临的法律挑战，为国际AI教育公平、安全、有序环境的构建，贡献智慧和力量。

Q AI教育应用法律规范的建议

在深入分析AI教育应用中的法律问题与国际视角下的法律规范两方面之后，拟提出部分建议，为制定和完善相关法律规范提供参考。

(1)加强数据保护和隐私权法律规范。通过制定、更新或调整部分条款，对教育机构和AI技术提供商进行明确，在处理学生数据时的责任和义务。尤其是对未成年人数据的保护，确保数据收集、存储和使用过程的透明性和合法性。(2)明确知识产权归属。即针对AI生成的教育内容，应明确知识产权归属，在鼓励创新的同时，做好对原创者权益的保护。(3)制定教育质量保障标准。针对AI教育应用制定质量标准，确保AI所产生内容的准确性、有效性。如

果有条件的话可以成立专业机构，对AI产品进行认证、监管。(4)明确AI应用的责任归属和风险管理机制。包括技术开发者、教育机构和使用者的责任，并通过建立风险评估和管理机制，预防及减少潜在的风险。(5)提高AI应用的透明度和可解释性。此举目的是确保教育工作者和学生能理解AI系统所采取的决策过程，并在必要时实施干预。(6)促进国际法律的协调与合作。建议世界各国积极参与或主导制定国际标准和指南，以促进全球AI教育应用的健康发展。(7)建立伦理审查和监管机制。以确保AI技术的应用符合教育伦理和社会责任。或成立监管机构，以便对其进行定期审查和评估。(8)加强法律教育和公众参与。以提高社会各界对AI教育应用法律问题的意识，同时，鼓励公众参与相关法律规范的讨论和制定。(9)鼓励技术创新与法律适应性。鼓励技术创新，确保法律规范能够适应技术发展。过程中建议法律规范制定者与技术开发者紧密沟通，及时更新法律规范，以适应新技术的应用。

Q 结束语

人工智能在教育领域应用，通过法律规范的理论基础、现行法律规范的局限性，以及国际视角下的最佳实践三方面进行探讨，并提出建议，以期促进AI教育应用的健康发展并保护所有相关方的权益。强调了制定全面、适应性强的法律框架的必要性。同时，也指出了法律规范的前瞻性、实施与监督、法律与技术创新的平衡以及持续改进的重要性。通过这些建议，以期实现法律规范与技术创新之间和谐共进，确保AI技术在教育领域内，得以安全、公平、有效地应用，最终促进教育的进步，以及学生能力的提升。

Q 参考文献

- [1]郝家杰.人工智能国际协同监管“软法”机制研究[J].全球科技经济瞭望,2023,38(09):38-45.
- [2]李月泉.生成式人工智能应用引发的社会问题及其治理[J].领导科学论坛,2023(12):123-126.
- [3]王佑镁,王旦,柳晨晨.从科技向善到人的向善:教育人工智能伦理规范核心原则[J].开放教育研究,2022,28(05):68-78.
- [4]王佑镁,王旦,王海洁,等.基于风险性监管的AIGC教育应用伦理风险治理研究[J].中国电化教育,2023(11):83-90.

作者简介：

李颖儿(1987—),女,汉族,广东广州人,硕士,讲师,广州商学院法学院,研究方向:法学。