

# 短视频类知识产权保护的思考

● 田凤鸣



**[摘要]** 在数字时代,保护短视频类知识产权至关重要。为此,本文提出了一些有效保护知识产权的策略。例如,利用先进技术收集证据,制定明确的法律定义和准则来界定侵权行为;建立全面的赔偿框架;以及完善国内和国际执法机制。这些措施旨在为内容创作者提供一个可预测的公平环境,确保他们的合法权益可以得到保护。

**[关键词]** 短视频;知识产权保护;立法

近年来,短视频类知识产权的保护变得越来越重要。随着短视频在各种社交媒体平台上大受欢迎,短视频已成为内容传播的重要媒介。然而,这种受欢迎程度的激增,也导致了许多内容盗窃、未经授权使用和侵权事件的发生。保护这一领域的知识产权,以此确保创作者的作品得到合法保护,维护创意产业的诚信。

## Q 短视频类知识产权保护的概述

由于短视频的爆炸式增长,短视频类知识产权的保护至关重要。短视频已成为创意表达的重要形式,导致未经授权传播的情况增多。为此,我国需要加强这一领域的知识产权保护,以此保障创作者的权利,向他们提供应有的经济利益,鼓励进一步的创新创造。一般而言,有效的保护涉及法律措施、技术解决方案和公众意识的结合,以维护数字时代内容创作者的权利。

## Q 短视频类知识产权保护面临的问题

### (一) 侵权取证困难

短视频本身具有短暂性,通常是为了快速消费和快速遗忘而设计的,这种短暂性给证据收集带来了较大挑战。传统媒体的内容是静态的,很容易被引用,而短视频则不同,它可以被快速删除或更改。抖音等平台鼓励更新,有些平台甚至允许内容在短时间内消失,这种短暂性使权利人难以及时捕捉和记录侵权内容。此外,内容在多个平台上传播的速度也增加了侵权取证的复杂性。一个短视频可以在几分钟内被下载、修改,并重新上传到各种社交媒体渠道。因此,很难追踪侵权行为的原始来源。每天人们在这些平台上制作和分享的内容数量庞大,使问题变得更加复杂,权

利人在监测潜在侵权行为方面力所不及。与此同时,许多短视频创作者使用匿名账户。因此,很难识别发布侵权内容的责任人,这种匿名性使追踪侵权来源的过程变得更加复杂。虽然平台拥有用户的一些身份信息,但要获取这些数据通常需要采取法律行动,如法院命令或传票,这会耗费大量资源。此外,即使发现了侵权用户,他们也可以很容易地用不同的别名创建新账户,使侵权行为循环往复。侵权者和权利人之间的这种“猫捉老鼠”的游戏,使知识产权难以得到有效保护。互联网的全球性质进一步加剧了这一问题,因为侵权用户可能位于不同的国家和地区,而这些国家和地区的法律标准各不相同,从而使跨国和跨地区执法变得更加复杂。

### (二) 侵权界定模糊

界定短视频侵权的一大挑战是界定标准的模糊性。短视频通常包含多种内容,包括音频片段和视频片段。因此,很难确定灵感与侵权之间的界限。例如,视频可能会使用一首流行歌曲,稍加改动或添加新元素,从而创造出新的内容。在短视频中,对内容进行再利用使这种模糊性变得更加复杂。抖音等平台的兴盛依赖于用户在现有内容的基础上添加个人风格,包括对口型、配音或视觉效果,这些做法模糊了原创作品与衍生作品之间的界限。关于什么是转换性使用,什么是衍生作品,法律标准并不明确,导致解释和执行标准不一致。与此同时,各平台对用户生成内容缺乏明确的指导原则。每个社交媒体平台都有自己的一套规则,规定什么是允许的内容,这往往导致用户对什么是允许的内容感到困惑,这种不一致性使侵权行为的界定很难有一个明确的标准。因为用户可能遵循一个平台的指导原则,却违反了另一个平台的知识产权政策。短视频平台还

经常更新政策，有时并不明确告知用户，这使得人们对允许的行为的理解更加复杂，这种动态环境导致不了解规则变化的用户会在无意中侵权。例如，创作者会使用电影中的一个片段，假定这属于合理使用，却发现平台根据其现行政策认为这是侵权行为。此外，平台用于检测和管理知识产权侵权行为的自动内容识别系统往往缺乏细微差别，无法准确区分侵权与合理使用，这些系统可能会错误地标记内容，导致创作者产生版权纠纷。

### （三）赔偿标准不明

短视频内容相对较新且平台发展迅速，通常很少有明确的法律先例来指导补偿决定。法院会对短视频的侵权程度做出不同的解释，从而导致类似案件的赔偿额大相径庭，这种不一致性会给内容创作者和侵权者带来不确定性。因为他们无法可靠地预测侵权行为可能带来的经济后果。在知识产权案件中，计算损害赔偿的法定准则，往往没有专门针对短视频内容的。用于评估损害赔偿的传统指标，如利润损失或市场价值，难以适用于短视频，因为短视频通常被快速消费，可能没有直接的货币价值。由于缺乏针对短视频的具体指导方针，法官的司法裁量权受到很大影响，具有不可预测性。这种不可预测性使原告和被告的法律处境变得更加复杂，难以评估对侵权索赔进行起诉或抗辩的风险与回报。与此同时，法院难以估价短视频知识产权侵权造成的非货币损害。与传统媒体形式不同，短视频通常通过浏览量、点赞数、分享数和整体参与度等社交指标来获得价值，而非直接的经济交易。因此，对短视频内容的侵权会造成重大的非金钱损害，如对创作者声誉的损害、潜在未来收入的损失和受众参与度的降低。与直接经济损失相比，这些形式的损害本质上更难以量化。法律框架往往难以将这些非金钱损害纳入赔偿计算中。例如，内容创作者的作品被盗用并未经授权而重新发布，其所遭受的情感和声誉损害可能是巨大的，但很难用金钱来量化。同样，失去未来品牌交易、赞助和其他盈利渠道的机会，也很难在法庭上准确评估。短视频的病毒传播特性，意味着侵权行为可能会产生迅速而广泛的影响，从而加剧损害。社交媒体趋势的短暂性使这一问题变得更加复杂，因为侵权行为的影响可能在短期内较为强烈，但很快就会消散，这给评估长期损害带来了挑战。

### （四）执法力度不足

知识产权执法机构往往缺乏必要的资源，无法监控和处理短视频这一快速发展的领域中的所有侵权事件。每天通过各种平台上传的内容数量庞大，执法面临压力。有限的人力、资金和技术资源，使这些机构难以跟上侵权活动的步伐。互联网的全球性质意味着侵权内容可以从世界任何地方上传，而且往往在权利人的管辖范围之外，这给执法工作

带来了挑战。因为不同国家对知识产权执法的要求各不相同，而协调国际执法工作非常复杂，往往需要漫长的法律程序。与此同时，现有法律框架不完善和威慑力不足，许多法律体系尚未完全适应短视频内容带来的独特挑战。现有法律没有专门针对短视频侵权行为的细微差别区分，从而产生漏洞和模糊之处，让侵权者有机可乘。例如，许多国家对知识产权侵权的处罚不够严厉，不足以威慑潜在侵权者。在短视频平台的快节奏环境中，移除通知等执法机制，往往不足以保护权利人的合法权益。当删除通知得到处理并采取相应行动时，侵权内容可能已经被广泛传播。侵权者还可能迅速以不同的账户重新上传内容，形成难以打破的侵权循环。网络用户的匿名性，进一步加剧了法律威慑的不足，许多侵权者会使用匿名账户来逃避平台监测。

## Q 短视频类知识产权保护的对策建议

### （一）丰富取证手段

要拓展短视频类知识产权保护的证据收集方法，必须利用先进的技术解决方案。例如，执法者可以使用自动内容识别系统，该系统可扫描和识别各种平台上的版权材料，这些系统利用机器学习算法和庞大的版权内容数据库，可以快速准确地检测潜在的侵权行为。此外，区块链技术还可用于创建不可更改的原创内容记录，提供可验证的时间戳，以此用于所有权的证明，也可用于法律诉讼。通过整合这些技术，权利人可以有效监控未经授权使用其内容的情况，从而增强其收集侵权有力证据的能力。与此同时，我国还可以加强法律框架和国际合作，以支持有效的证据收集。我国有必要完善这方面的法律，要求网络平台加强合作，及时、全面地提供侵权者的数据，包括要求平台存储详细的用户活动日志，在规定期限内保留被删除内容的副本，并应权利人要求提供这些数据。此外，我国可以加入相关的国际条约，以此加强国际合作，简化从外国司法管辖区获取证据的程序。通过建立跨境数据共享的标准化程序，有助于权利人克服司法障碍，收集必要的证据，有效地采取法律行动。

### （二）明确侵权标准

要解决短视频类知识产权保护中侵权标准不明确的问题，法律必须制定明确的法律定义。立法者应考虑到短视频媒体的独特性，努力制定全面的法规，界定什么是短视频中的侵权行为。例如，明确合理使用、转换性使用和完全侵权之间的界限。立法者应制定详细的指导方针，帮助法院和执法机构一致地应用这些定义。此外，立法者可以与包括内容创作者、平台和法律专家在内的相关人员进行磋商，有助于确保这些准则切实可行，可以被短视频创作者广泛接受，从而减少歧义，确保人们对短视频知识产权界限有

更清晰的理解。与此同时，为了明确侵权标准，监管机构可以在平台之间实现执法协议的标准化。监管机构可以强制要求所有平台采用统一的政策和程序来处理知识产权索赔，确保侵权认定和处理方式的一致性。这些标准化协议应包括评估内容是否侵犯知识产权的明确标准、报告，质疑索赔的程序，以及解决争议的时限。此外，监管机构还要求平台向用户提供有关的政策信息，帮助创作者了解什么是允许的使用行为。通过统一执法实践，平台可以减少侵权行为混淆的情况，为权利人和内容创作者提供一个标准，从而提高短视频知识产权保护的整体效果。

### （三）制定赔偿准则

为了给短视频类知识产权侵权行为制定明确的赔偿标准，立法者就必须制定全面的赔偿框架。立法者应制定法定准则，界定各类损害赔偿项目，包括直接经济损失、名誉损害和未来潜在收入损失，这些指导方针应提供计算赔偿的具体标准，确保赔偿标准适用不同的案件。此外，在故意或严重侵权案件中，立法者可以纳入惩罚性赔偿条款，以此起到强有力的威慑作用。这一综合框架应定期审查更新，以反映短视频领域不断变化的性质，确保其在应对新挑战时始终具有相关性。与此同时，我国需要加强司法培训。法官和法律专业人员需要接受专门培训，以了解短视频内容的细微差别、侵权方式，以及估价损害赔偿的适当方法，包括开展研讨会、继续教育计划，以及与专家证人接触，他们可以就侵权行为的经济影响提供自己的见解。此外，立法者可以向法院提供评估证据和计算损害赔偿的先进技术工具，可以提高赔偿裁决的准确性。通过向司法机构提供有效处理知识产权案件所需的知识资源，法律系统可以提供更加一致的赔偿结果，从而加强对短视频类知识产权的保护。

### （四）加大执法力度

要加强短视频类知识产权的执法，我国需要加强法律执法机制，建立专门针对数字知识产权侵权行为的专门机构。专门机构应配备先进的工具和技术，以有效监测、识别和调查侵权案件。此外，专门机构可以加大对侵犯知识产权行为的处罚力度，包括对惯犯处以更高的罚款，甚至更长的刑

期，以此起到更强的威慑作用。我国可以加快处理知识产权案件的法律程序，也可以确保侵权行为得到及时处理，减少侵权内容对权利人造成损害的时间窗口。与此同时，我国可以加强知识产权执法的国际合作。各国应共同努力，制定并执行有利于知识产权案件跨境合作的国际条约，例如，数据共享、证据收集和法律诉讼的标准化程序，以确保以协调一致的方式处理侵权问题。国际组织可以探索建立国际工作队，协调各国的工作，分享优秀的做法。此外，各国的法律与国际标准需要保持一致。通过统一知识产权执法对策，法律界可以更好地应对数字内容的无国界性所带来的挑战，并确保更有效地保护短视频类别的知识产权。

## Q 结束语

总之，在数字时代，保护短视频类知识产权至关重要。为了应对保护短视频类知识产权的挑战，就必须采取多方面的措施。例如，开发先进的证据收集技术、为构成侵权的行为制定明确的法律定义和准则、建立全面的赔偿框架，以及完善国内和国际执法机制。通过实施这些措施，可以为内容创作者创造一个更可预测、更公平的环境，确保他们的权利得到保障。完善和建立围绕短视频内容的法律不仅有利于创作者，还能促进短视频产业发展，营造一个安全的数字环境。

## 参考文献

- [1]李慧南.短视频知识产权保护法律问题的思考[J].法制博览, 2021(04):34-35.
- [2]李响.浅析短视频创作作品的知识产权保护[J].环球首映, 2021(05):147-148.
- [3]徐佳琪.从二创短视频案思考适当引用的司法认定标准[J].法学, 2024, 12(02):7.

### 作者简介:

田凤鸣(1989—),女,汉族,山西朔州人,博士,助理研究员,国家知识产权局专利局专利审查协作北京中心,研究方向:专利审查。