

## 民事法律适用规则与案例分析

● 厉慧洁



**[摘要]** 在民事法律中,如何准确把握并运用适用规则,关系到司法的公平与效率。民事法律适用规则是一个重要的问题,它涉及法律选择、证据采纳、责任确定等问题,直接影响着司法中各方主体的权利和利益维护,也直接影响着纠纷的解决。在我国,现行的民事法律适用规则存在诸多问题。因此,本文通过对民事法律适用规则的系统梳理和案例进行分析,以期对相关领域学者提供一些借鉴与启发。

**[关键词]** 民事;法律适用;适用规则

在 法律研究中,民事法律适用规则起着举足轻重的作用。这些规则既能为民事争议解决提供一个基本的架构,又能保证法律的可靠性与可预见性。民事法律应用可以对合同、侵权、财产等各类民事关系与交易行为进行调整。因此,应加深对民事法律适用规则运用于实际操作的认识,有助于相关人员更好地把握个体与集体的利益矛盾。

### 民事法律在日常生活应用的重要性

民事法律在人们生活中发挥着较为重要的作用,是处理个人与个人、个人与集体发生冲突时所依据的一种基本原则与方法。民事法律明确个人在社会关系中的法律地位和权利界限,保障个人的自由和尊严。例如,原《物权法》规定个人对其所有物的控制权,而原《合同法》则确保交易双方的协议得到履行,从而维护市场交易的秩序和效率。民事法律具有保障个体权益、责任落实、交易安全、市场秩序等功能,在订立和履行中,在物权保护和侵权行为中扮演着重要角色。民事法律对于构建和谐、安定的社会关系,推进社会公正、维护公民权利的实现具有重要意义。只有通过民事法律的调节与指导,才能使人们的交流变得更有秩序,使个体利益得到最大限度的满足,并能保证整个社会的总体利益。

### 民事法律适用规则概述

#### (一) 基本原则

##### 1. 平等原则

在我国,以平等为基本准则的民事法律制度,反映了“人人平等”的理念。公民在从事民事行为时,不论个体或团体均享受同等的合法身份,不得加以区别对待。平等原则可以保证公民在法律上得到公平待遇,同时,也可以保

证公民权利与责任不会受到不公平的侵害。比如,在签订合同时,当事人享有平等的权利,不得利用自己的财力或身份,对对方产生不利的影响。实行平等原则,有利于维持市场经济的正常运行,提高公正性,达到最优分配的目的。

##### 2. 自愿原则

自愿原则是以当事人意志为中心的制度安排。在法律许可的情况下,公民可以自主地选择交易标的,确定交易内容和方式。自愿原则是对个体自由意愿的一种表现,也是市场经济良性发展的一个条件。在此基础上,本文提出了一种基于自愿原则的民事法律适用规则,即自愿履行合同义务。

##### 3. 公平原则

公平原则是指在经济生活中,当事人之间的权利与责任应当得到适当界定,以保证交易的公平性。遵循公平原则是为了避免一方滥用自己的支配地位,对对方进行不正当的对待。在合同关系中,公平原则是指在订立合同条款时,必须兼顾当事人之间的权益,防止一方具有强大的财力或议价能力,造成当事人之间的权益不对等。同时,在解决争议时,也要充分考虑到当事人的利益,作出公平、合理的裁判。

##### 4. 诚信原则

诚信原则作为一种道德准则,它对人们在社会生活中的行为具有重要的指导意义。诚信原则是指双方都要信守诺言,不得有欺诈、隐瞒或其他等不法行为。坚持诚实信用的理念,有利于保障交易安全,促进各主体间相互信赖。双方都有权要求对方遵守权利,但也要尊重对方的利益。诚信原则是指双方在出现争议时,要遵循诚实信用的原则,通过谈判来实现,而不是以不正当方式侵害另一方的权益。

##### 5. 公序良俗原则

人们普遍认为,公民在进行民事行为时,应当遵循一定

的法律法规、道德规范。公序良俗原则反映出人们要注重维持社会秩序与道德规范。公民在从事民事行为时,除了要受法律的强制规范外,还要遵守普遍的道德规范。公序良俗是一种有效的保护手段,它可以有效避免违法行为对社会正常秩序与道德规范的损害,促进民事法律的良好和平稳发展。

#### 6. 绿色原则

绿色原则是民事法律中新出现的一种理念,它突出人们在经济生活中追求的“节约”与“生态”双重价值。在当今社会,由于环保问题日趋严峻,民事法律中对绿色原则的运用已引起人们的广泛关注。绿色原则的基本原理是指公民在从事社会公益行为时,要充分利用资源,节约能源,减轻对社会的不利影响。贯彻绿色原则,有利于推动经济、社会和生态的和谐发展。双方在签订、执行合同或协议时,要遵循绿色原则,采取保护环境的生产与消费方式,为保护环境而努力。

#### (二) 法律适用规则

##### 1. 依法处理

民事法律适用规则是以解决民事争议为前提的,就是在处理民事纠纷时,一定要以法为尺度,来保证法的威严。对此,在立法上有清晰的界定,既可以指导当事人的行动,又可以保障其享有的权益,也可以为法庭或仲裁机关作出判断或裁定提供依据。依法办事,既要依照法定的原则办事,又要在出现争议的时候,通过合法的途径来解决问题。依法处理是一种彰显法治理念的民事法律适用规则,是一种具有稳定与可预见性的民事法律原理,也是维持社会治安与公正的重要依据。

##### 2. 习惯补充

习惯补充是对法律适用规则的一种有益补充。当没有对此作出具体解释时,可以采用习惯补充来弥补立法上的漏洞。习惯是人们在特定社会团体中长期形成并被人们普遍接受的一种行为方式和交往准则。习惯补充的运用应在不违背公序良俗的基础上,在保证其内容与公众利益相一致、合乎道德规范的基础上进行。习惯补充是一种具有弹性、自适应性的制度,它可以更好地满足现代社会的变化与多样化需要。此外,习惯补充的运用还可以减少司法僵化的问题,保证法律的高效与公正。

##### 3. 涉外民事案件

在全球经济一体化进程中,国际间的民事交往日趋活跃,国际商事纠纷的解决显得尤为重要。我国在审理外国民事诉讼时,不仅要注意本国法律的有关条款,还要注意对有关国际公约及国际实践的运用。特殊条款涉及司法管辖权的确定、法律的适用,以及判决承认与执行等方面的问题。而国际公约应用是各国在处理跨境民事纠纷时进行的一种合作与协调。因此,我国在制定涉外民事诉讼制度

时,应兼顾各国立法与司法实践的区别与统一,以保证我国在处理涉外民事争议时能够得到公正、合法的处理。

## Q 民事法律案例分析

### (一) 案例一: 租赁纠纷

#### 1. 事实经过

在租赁纠纷中,租户因出租房出现渗漏,导致其无法正常生活。于是,租户就把这件事告诉了业主,让他进行修理。但由于业主对修缮处理得不够迅速,致使该房屋渗漏现象变得严重,造成住户的生活不便与财产损失。该案件的审理表明,在一般租赁合同中,存在着对租赁双方权利和义务的划分问题。

#### 2. 法律适用

依照有关民事法律法规,业主应负责保障租屋的安全性及适合性,并提供适当的修缮,以确保租户可继续使用。本案中,业主没有尽到维护房屋的义务,严重违背了房屋出租合同的根本条款。租户是房屋租赁合同中的其他当事人,如果业主拒绝提供房屋修缮服务,租户则有权利向其请求赔偿。租户享有的权益和补救措施主要有:与业主协商解决,向消费者权益保障机构提出申诉;向业主提出索赔,请求对房屋进行修缮,并要求补偿。

#### 3. 结论

通过对案件的审理过程及法律适用的剖析,笔者认为业主对该住宅渗漏负有修复的义务,并对由于渗漏造成的损失给予补偿。该结论是以租户在出租合同中的基本责任为基础,以民事法律为依据,以保障租户利益为出发点的。运用法律手段来处理房屋出租争议,既有利于保障租户的正当权利,又能推动房屋出租行业的规范与发展。同时,在房屋买卖合同规定中,业主应尽其应尽义务,若忽略该义务,则 will 造成业主财务及信用的损失。

### (二) 案例二: 购房合同纠纷

#### 1. 事实经过

在购房合同纠纷案件中,业主在对住宅进行竣工验收时,往往会被告知,出现墙体开裂、漏水、电路故障等问题,会对住宅的正常使用及安全性造成很大的负面影响。买方在签订合同和合理的预期条件下,向开发商提出了维修请求。但是,由于种种原因,开发商不愿意对房屋进行修缮,致使消费者的正当权利遭受损害。这一事件暴露出商品房销售过程中普遍存在的品质问题及开发商赔偿问题。

#### 2. 法律适用

买方与开发商签订的一份法定合同,一般都会对住宅的品质进行担保。依据原《合同法》及有关法规,建设单位应承担按合同要求提供合格住宅的责任。如有任何瑕疵,则由业主自行维修、调换,并自行承担相关费用。买方在

遇到工程质量问题时,有权利按照合同条款及相关法规,向开发商提出索赔,维权的方式主要有:与开发商协商、消费者协会和司法机关起诉等。

### 3.结论

从案件发生过程及法律适用可以知道,开发商对买方所造成的损害应进行相应补偿。此结论是建立在商品房买卖合同中有品质保障条款,以及开发商的法律责任基础上的。若开发商拒不对房屋进行维修,这既是违反合同规定,也是对大众诚实信用、公共利益的侵犯。通过司法手段进行维权,既有利于保障买方的权利,又有利于促进我国房地产行业的良性发展,保障消费者的合法利益。同时,这也提醒广大房地产开发企业,要切实履行自己的职责,不可推卸责任。

### (三)案例三:产品质量责任纠纷

#### 1.事实经过

案件事实经过是一位市民在一家超市买了一瓶酒,结果却发生了食物中毒事件。此次事件不但给该市民的身心健康带来了极大危害,也给其日常工作、生活造成了极大不便。在此事件发生后,市民立即将该事件反映给了该超市,并要求进行赔偿。可是,这家超市以种种原因,不肯承担任何责任,也不肯给出任何补偿。这一事实清楚地反映出,在购物过程中,顾客有可能遇到品质问题,卖方在这种情形下要负赔偿责任。

#### 2.法律适用

依据《产品质量法》和《消费者权益保护法》等有关规定,经营者应当依法履行其商品责任,保证商品的质量、安全,并保证合法经营。若由于商品质量问题给消费者造成损失,卖方应当负赔偿责任。当所购商品存在缺陷时,消费者有权利向卖方索赔。消费者维权的方式有:向卖方提出索赔;向消费者维权机构提出申诉;向司法机关提出申诉等。

### 3.结论

通过对案件过程及法律的适用进行剖析可以清楚地看到,由于消费者在超市内消费他们的饮品,出现食品安全事故,该超市应负有相应的赔偿责任。案件得出上述结论是以卖方的法律义务为基础,以维护消费者利益为出发点的。该超市拒不支付赔偿金,既是违法的,又是有违诚实信用原则的。对超市进行诉讼,既可以保护消费者自身的权利,又可以保障商品的安全性、公平性,增强消费者对商品的信任。同时,案件判决结果也提示广大商家要切实遵循商品的相关规定,保证商品的质量,并主动向消费者承担相应的民事赔偿义务。

### (四)案例四:邻里纠纷

#### 1.事实经过

案件事实经过是一方家人因为噪声问题,给附近居民带来了不便。这些噪声来自家庭娱乐、建筑装修,或其他一

些日常行为,这些都影响到了周围居民的日常生活。虽然被邻居曾数次抱怨,但这一家人却没有采取任何措施,这就造成了邻里纠纷问题。这一情况反映出在日常生活中经常出现的邻里冲突,也反映出人们在享受自身权益的情况下,应承担不打扰其他人日常生活的责任。

### 2.法律适用

《民法典》及其他有关法规明确规定,即“邻居”有互相尊重、互相保障的权利。这就是指居民在行使自身各项权利时,不能侵害其他公民的正当利益,其中就有生活安宁权。在居民之间产生纠纷的情况下,被扰居民有权利请求制造噪声者降低或制止产生噪声,并且可以通过协商、举报或申诉等方式得到补偿。此外,若一方做出侵害行为,则被扰一方有权向其请求赔偿。

### 3.结论

在对案件事实经过及法律适用进行全面的剖析后,噪声制造者应及时停止骚扰他人的日常生活的行为,并对自己所造成的伤害负赔偿责任。该结论是建立在邻居之间的法定责任,以及相对人的合法权利保障基础上的。噪声制造者的这种做法既是违法的,也是对公共秩序的破坏。对于被扰者来说,运用合法手段来保护自己的权利,既可以化解现实中的冲突,又可以增强人们的法制观念。同时,案件判决结果提示全体居民,在平时的生活中要留意自身言行,避免给其他人产生干扰。

## Q 结束语

总之,在我国,民事法律适用规则与案例分析是对法律实践的深刻体现。通过对其进行仔细整理,并进行深度分析,使人们既可以看到民事法律的实质,又可以看到其在现实生活中的作用与局限性。法的运用并非死板程序,它是一种富有智慧与谋略的动态活动。这就需要法学专业人员既要具有深厚的法学功底,又要具有较强的观察能力和责任心,在我国现行的司法实践中,对法律制度进行全面、深入的研究,从而获得一定的发展。

## 参考文献

- [1]王志伟.法人实施有效民事法律行为的界限研究[J].无锡商业职业技术学院学报,2024,24(03):72-78.
- [2]赵岩松.民事在线诉讼法律问题研究[D].大连:大连海洋大学,2024.
- [3]隋海波.谈《民法典》施行后合同纠纷处理的法律适用规则[J].长春工程学院学报(社会科学版),2022,23(04):17-19.

### 作者简介:

厉慧洁(1991—),女,汉族,浙江温州人,本科,永嘉县人民法院,研究方向:民事案件审理。