

数字化时代法治人才培养中伦理教育面临的挑战与应对策略

● 豆雨思



[摘要] 在 21 世纪的数字化浪潮中,法治人才培养正经历着一场深刻变革。随着互联网、大数据、人工智能等新兴技术的快速发展,社会结构、经济模式乃至个人生活方式均发生了翻天覆地的变化。这一系列变化不仅重塑了法律实践的环境,也对法治人才提出了全新的要求:他们不仅要精通传统法律知识,还必须具备高度的伦理敏感性和适应新技术的能力。因此,本研究旨在深入探讨数字化时代法治人才培养中伦理教育的现状与挑战,并提出相应的应对策略,以期培养适应未来社会需求的高素质法治人才提供实践参考。

[关键词] 数字化时代;法治人才;伦理教育;挑战

在数字化时代,法治伦理教育面临着前所未有的挑战。一方面,数字化时代加速了信息的传播速度,但同时也模糊了信息的边界,使得各种信息真假难辨,伦理判断变得复杂多变。另一方面,技术的广泛应用,尤其是人工智能在法律领域的应用,引发了关于数据安全、隐私保护、算法公平等一系列伦理问题。这些问题不仅考验着现有法律体系的适应性,更对法治人才的伦理素养提出了严峻考验。面对这些挑战,传统的法学教育模式亟需创新与改革。必须重新思考如何在法治人才培养中融入伦理教育,使其不仅能够理解和应对现有的法律规范,还能前瞻性地思考和解决未来可能出现的伦理困境。

Q 数字化时代和法治伦理概述

(一) 数字化时代

数字化时代,亦被称为后信息社会,是一个基于数字技术的广泛使用和深度集成的新纪元。它是从工业时代和信息时代过渡而来的一个阶段,其中数字技术如计算机、互联网、移动通信、人工智能、大数据、云计算等成为核心驱动力。在这一时代,物理世界被转化为数字空间,打破了传统的时间和地域界限,使人们能够在任何地点、任何时间获取信息、进行沟通和合作。数字化时代的特点在于个性化,即个人选择的丰富化和个人与环境之间恰当地配合。此外,机器对人的了解程度达到了前所未有的水平,支持分散式的工作和生活方式。数字化不仅改变了人们的生活方式,还重塑了社会结构、商业模式和治理方式。它促进了

万物互联,催生了客户需求的多元化和个性化,加速了技术的快速迭代,改变了产品和服务模式,促使企业和个人更加重视价值共创。

(二) 法治伦理

法治伦理是指在法律制度的框架内,遵循一种既定的行为准则和道德标准,它强调法律的实施和执行不仅应符合法律条文的规定,还应与普遍接受的道德和伦理原则相一致。在法治伦理的视角下,法律不仅仅是冷冰冰的规则集合,而是在社会生活中起着调节作用的道德指南。法治伦理的核心在于确保法律的权威性与道德正当性之间的平衡。它认为,法律虽有强制力,但其有效性依赖公众对其合法性和道德性的认同。因此,法治伦理关注的是法律如何在维护社会公正、促进公共福利等方面发挥积极作用,同时避免滥用权力、侵犯他人权益或忽视特殊群体的需求。在实践中,法治伦理要求法律从业者,包括法官、律师、检察官等,以及所有公民,在处理法律事务时,不仅要严格遵守法律程序和规定,还要考虑其行为是否符合更高的道德标准,如公正、诚信、责任和尊重他人。这意味着在法律的制定、解释和执行过程中,应当体现出对社会正义和平等原则的尊重。法治伦理是将法律与伦理相结合的一种理念,它倡导在法律实践中融入道德考量,确保法律不仅能够维护秩序,还能促进社会的道德进步和文明发展。

Q 数字化时代法治人才培养中伦理教育面临的挑战

(一) 人工智能与伦理决策的复杂性

人工智能(AI)的快速发展正在改变法律行业的运作方式。AI技术的应用,如智能合同、预测性司法、自动化法律咨询等,虽然提高了效率,但也带来了伦理决策的复杂性。例如,当算法参与判决过程时,如何保证决策的公正性和透明度? AI系统在没有人干预的情况下做出决策,一旦出现错误或偏见,责任归属如何界定? 这些问题不仅考验着现有的法律框架,也对法治人才提出了更高要求。未来的法律工作者需要理解AI的基本原理,掌握如何评估算法的偏见,以及如何在法律实践中适当地使用和监管AI技术。更重要的是,他们需要具备伦理敏感性,能够在技术与伦理的交汇点上做出明智的判断。

(二)虚拟与现实世界的伦理界限模糊

数字化时代,虚拟与现实世界的界限日益模糊。社交媒体、虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术让人们可以在虚拟空间中进行互动,但这也引发了一系列伦理问题。例如,虚拟世界中的行为是否应受到与现实世界相同的法律约束? 虚拟财产的有效保护措施是什么? 这些问题凸显了法治人才培养中伦理教育的紧迫性。未来的法律专业人员必须能够理解和解决由技术引发的新伦理困境,如数字身份的保护、网络空间的隐私权、虚拟交易的合法性等。他们需要在处理这些复杂案件时,能够平衡技术发展与伦理规范,确保法律的适用性和公正性不受损害。

(三)伦理标准的模糊与多元性

数字化时代信息的不断增多和经济全球化的发展,导致了伦理标准的多元化和相对化。不同文化背景、不同国家的法律体系和道德观念交织在一起,使得某些行为在一种文化中被视为合理,在另一种文化中则可能被认为是不道德的。例如,数据隐私在欧洲被视为人的基本权利,而在其他地区可能被视为次要的考虑因素。对于法治人才而言,这意味着他们需要在处理跨国案件、网络犯罪、数字知识产权等新型法律问题时,能够跨越文化和国界理解不同的伦理标准。这不仅要求他们具备法律专业知识,还需要他们能够运用跨文化的伦理判断能力,以实现公正和平衡的裁决。

(四)技术伦理在隐私保护中存在不足

数字化技术的普及,特别是大数据、人工智能和区块链等前沿技术的使用,对个人隐私和数据安全构成了前所未有的挑战。法治人才必须掌握如何在保障公民隐私权的同时,合理合法地利用数据资源,以促进社会的科技进步和经济发展。例如,算法偏见和自动化决策系统可能会无意中歧视某些群体,这不仅违反了平等原则,也可能触犯相关法律。法治人才需要有能力识别和纠正这些技术缺陷,确保技术应用的公正性和透明度。

Q 数字化时代法治人才培养中的伦理教育策略

(一)跨领域法治伦理整合教育

在数字化时代法治人才的培养中,伦理教育的革新尤为重要,实施跨领域法治伦理整合教育是其中的重要一环。随着数字技术的飞速发展,如人工智能、大数据分析、区块链等,已经深刻改变了社会结构和法律实践的面貌,教育体系必须做出响应,将这些科技知识与法律伦理教育无缝对接。这意味着课程设计需涵盖法律、伦理学、信息技术等多个领域,让学生能够理解科技如何影响法律决策,以及在数字化环境中如何维护个人隐私、数据安全和算法公正等核心伦理议题。在这个信息不断增多的时代,学生需要学会在海量数据中甄别真伪,批判性思考并做出合乎伦理的判断。因此,跨领域法治伦理整合教育应侧重培养学生的实践能力,通过模拟法庭、案例研究、数据分析项目等形式,让他们在模拟的真实场景中应用跨学科知识,解决数字化时代特有的伦理难题。这种实践导向的教育模式不仅能增强学生的决策能力,还能促使他们深刻理解法律与伦理在数字世界中的动态交互。考虑数字化时代强调终身学习,跨领域法治伦理整合教育还应培养学生的自我更新能力。在快速变化的技术环境中,法律和伦理标准也在不断演进,法治人才需要具备持续学习和适应变化的能力。教育工作者应鼓励学生培养好奇心,主动追踪最新的科技动态和伦理讨论,通过在线课程、工作坊、行业会议等多种途径,保持对新兴技术和伦理挑战的敏感度,确保自己的知识体系始终与时俱进。跨领域法治伦理整合教育在数字化时代不仅是必要的,而且是推动法治人才培养迈向更高层次的关键路径。它不仅能够培养出具有高度专业素养和伦理责任感的法治人才,还能够为构建一个更加公正、安全和包容的数字社会提供强有力的人才支撑。

(二)实践型法治伦理技能训练

鉴于数字化环境下的法律问题往往复杂多变,仅仅掌握理论知识已不足以应对现实挑战。因此,教育体系应重点强化学生的实践能力,通过模拟真实世界中的法律伦理情景,让学生在“做中学”,学会如何在数据保护、网络隐私、算法偏见等伦理困境中做出合理判断。这种训练可以通过设计虚拟法庭、法律沙盘、伦理决策模拟游戏等方式进行,让学生在安全的环境中尝试不同的解决方案,从而加深对法治伦理的理解和应用。在这个信息化时代,实践型法治伦理技能训练还应注重培养学生的信息筛选与分析能力。学生需要学会从海量数据中识别出关键信息,辨别真伪,理解数据背后的故事,以及评估其对法律实践和伦理决策的影响。这要求教育过程中融入数据分析、信息检索、批判性思维等技能培训,使学生能够有效应对数字化时代的信息挑战,做出基于证据的伦理判断。考虑到数字化时代法律工作的高度协作性,实践型法治伦理技能训练还应强调团队合作和跨领域沟通的重要性。学生需要学会与来自不同背景

的专业人士合作,包括数据科学家、伦理学家、政策制定者等,共同解决复杂的法律伦理问题。通过组织跨学科项目、案例研讨小组、法律与科技论坛等活动,学生可以锻炼团队协作能力,学会倾听不同观点,达成共识,这对于在数字化时代构建高效、良好的法律工作环境至关重要。实践型法治伦理技能训练在数字化时代是法治人才培养中不可或缺的一环。它不仅能够提升学生的实践操作能力和批判性思维,还能培养他们的团队合作精神和跨领域沟通技巧,为他们成为适应数字化社会需求的高素质法治人才打下坚实基础。

(三)科技驱动的法治伦理意识增强

随着人工智能、大数据、区块链等新兴技术的广泛应用,它们不仅改变了法律服务的提供方式,也带来了新的伦理挑战,如算法偏见、数据隐私保护、数字鸿沟等。因此,教育体系应率先将科技伦理纳入核心课程,通过专题讲座、工作坊、在线课程等形式,让学生深入理解科技发展对法律实践和伦理标准的影响。这种教育模式能够促使学生形成前瞻性的思考,意识到作为法治人才,在促进技术创新的同时,也需承担起防范伦理风险的责任。在这个数字化转型加速的时代,科技驱动的法治伦理意识提升,还应强调对新兴技术的持续跟踪和学习。学生需要培养对科技动态的敏感度,学会主动探索和掌握最新的技术进展,理解其对法律伦理的潜在影响。这可以通过设立科技伦理研究小组、鼓励参与科技法律竞赛、定期举办技术前沿论坛等方式实现。通过这些活动,学生不仅能够保持对新兴科技的关注,还能在实践中深化对科技伦理的理解,为未来的职业生涯做好充分准备。考虑到数字化时代对跨学科知识的高要求,科技驱动的法治伦理意识提升还应促进学生跨领域的学习和交流。教育部门应搭建平台,让学生有机会与工程师、数据分析师、伦理学者等专业人士互动,共同探讨科技伦理议题。通过跨学科的项目合作、联合研讨会、案例分析比赛等,学生可以拓宽视野,理解不同领域的观点,培养综合运用法律、科技和伦理知识解决复杂问题的能力,为数字化时代的法治建设贡献智慧和力量。

(四)跨文化交流中的法治伦理共识构建

随着经济全球化的深入发展,数字化技术让世界各地的联系变得更加紧密,跨国法律事务日益频繁,这要求法治人才具备跨文化交际能力,能够理解和尊重不同文化背景下的法律与伦理规范。教育部门应优先开设跨文化法治伦理课程,通过比较法、全球伦理学等内容,让学生接触并分析各国法律体系中的伦理原则和实践差异。这种教育模式能够培养学生的全球视野,使他们认识到在全球化语境下,法治

伦理共识的构建是实现国际合作与和平共处的基石。在这个数字化联通的世界里,跨文化交流中的法治伦理共识构建还应注重数字平台的利用。学生需要学会运用社交媒体、在线论坛、国际法律数据库等工具,与全球同行进行交流,分享各自的文化见解和法律经验。通过参与国际法律项目、远程协作研究、在线跨文化法律辩论等,学生能够直接体验到跨文化交流的魅力,增强解决跨文化法律伦理冲突的能力,促进全球法治伦理共识的形成。考虑到数字化时代下多元文化共存的现实,法治伦理共识构建还应强调对文化多样性的尊重和包容。教育部门应鼓励学生积极参与多元文化体验活动,如国际文化节、异国法律实践访问、跨文化法律案例研究等,让学生在亲身体验中学会欣赏不同文化的独特价值,理解法治伦理共识构建中文化差异的必要性和挑战性。通过培养学生的文化敏感性和同理心,教育部门能够为他们将来在全球范围内从事法律工作打下坚实的文化基础,推动跨文化交流中的法治伦理共识向着更加成熟和包容的方向发展。

Q 结束语

综上所述,数字化时代法治人才培养中的伦理教育革新至关重要。通过跨领域法治伦理整合教育、实践型法治伦理技能训练、科技驱动的法治伦理意识增强,以及跨文化交流中的法治伦理共识构建,能够培养出既精通法律知识,又具备高度伦理素养和全球视野的法治人才。

参考文献

- [1]宋华琳.法治视野下的人工智能伦理规范建构[J].数字法治,2023(06):56-58.
- [2]范益民.新媒体时代大学生网络伦理道德失范教育的法治化思考[J].学术探索,2016(01):60-62.
- [3]黎嘉俊.论法律职业伦理教育——以法治人才培养为视角[J].楚天法治,2022(16):193-195.

基金项目:

重庆市高等教育学会高等教育科学研究课题项目,项目名称:新时代法科生法律职业伦理教育的机制创新研究,项目编号:cqgi2318C;重庆市教育科学规划领导小组规划课题项目,项目名称:卓越法治人才培养的伦理学教育体系构建与评价研究,项目编号:2019-GX-455。

作者简介:

豆雨思(1979—),女,回族,重庆人,硕士,教授,重庆人文科技学院,研究方向:刑事法学、法学教育。