

《公司法》与《证券法》交叉领域的监管问题研究

● 王 东



[摘要] 在现代市场经济体系中,公司与证券市场作为两个核心要素,其健康发展直接关系到经济的稳定与繁荣。本文旨在探讨《公司法》与《证券法》交叉领域的监管问题,分析两者在基本原理、核心内容以及交叉点上的异同,进而深入剖析资产重组、公司治理、信息披露与透明度、相互持股与股权结构等关键领域的监管难题,并提出相应的改进措施。笔者期望通过这些措施,提升《公司法》与《证券法》交叉监管体系的监管效能,保障市场的公平与透明,从而促进公司与证券市场的健康发展。

[关键词] 《公司法》;《证券法》;交叉领域;监管问题

在现代市场经济体系中,公司与证券市场作为两个核心要素,其健康发展直接关系到经济的稳定与繁荣。《中华人民共和国公司法》(以下简称《公司法》)与《中华人民共和国证券法》(以下简称《证券法》)作为规范公司与证券市场行为的基本法律,各自具有独特的法律体系与监管目标。然而,在实际运作中,公司与证券市场的活动往往相互交织,这使得《公司法》与《证券法》的适用出现交叉与重叠。这种交叉不仅体现在法律规范的层面上,也深入监管实践中,这对监管机构的监管能力、监管效率以及市场的公平与透明提出了更高要求。

《公司法》与《证券法》的基本原理及交叉点

(一)《公司法》基本原理

1.《公司法》的定义与性质

《公司法》是调整公司内外部关系,规范公司设立、组织、运营、解散及其他对内对外活动的法律规范的总称。它既是组织法,又是行为法,具有强制性、任意性、规范性与程序性等多重性质。《公司法》通过设定公司的法律地位、组织架构、股东权利与义务、公司资本制度等内容,为公司提供了基本的法律框架与运营规则。

2.《公司法》的核心内容与原则

《公司法》的核心内容包括公司的设立与登记、股东与股权、组织机构与职权、公司资本与财务、公司债券、公司的变更与终止等。其中,股东权益保护、公司治理结构、公司资本的真实性与维持原则等是《公司法》的核心原则。

(二)《证券法》的基本原理

1.《证券法》的定义与立法目的

《证券法》是调整证券发行、交易及相关活动中产生的社会关系,规范证券市场的法律。其立法目的主要在于保护投资者的合法权益,维护证券市场的公平、公正与透明,促进证券市场的健康发展。《证券法》通过设定证券发行与交易的条件、程序、信息披露要求等内容,为证券市场提供了基本的法律保障。

2.《证券法》的主要规范对象

《证券法》的主要规范对象包括证券发行人、投资者、证券公司、证券交易所、证券服务机构等。它涵盖了证券的发行、交易、信息披露、市场监管等多个方面,形成了完整的证券市场法律体系。

(三)《公司法》与《证券法》交叉点分析

1.公司融资与证券发行的交叉监管

公司融资活动往往涉及证券发行,如股票发行、债券发行等。这些活动既受到《公司法》的规范,也受到《证券法》的监管。在《公司法》层面,需要关注公司融资的合法性、股东权益的保护等;在《证券法》层面,则需要关注证券发行的条件、程序、信息披露等。两者在监管上相互衔接,共同确保公司融资活动的合法性与规范性。

2.上市公司的规范与监管

上市公司作为公司的一种特殊形式,其运营活动不仅受到《公司法》的约束,还受到《证券法》的严格监管。《公司法》规定了上市公司的组织架构、股东权利与义务等基本内

容；而《证券法》则对上市公司的信息披露、证券交易、内幕交易等行为进行了详细规范。两者在上市公司监管上相互补充，共同维护市场秩序与投资者权益。

3.投资者保护机制

投资者保护是《公司法》与《证券法》的共同目标。《公司法》通过设定股东权益保护机制、公司治理结构等内容，为投资者提供了基本的法律保障；而《证券法》则通过信息披露制度、证券交易规则等，确保投资者能够获取真实、准确的信息，进行公平、公正的交易。两者在投资者保护上相互协作，共同构建了一个完整的投资者保护体系。

《公司法》与《证券法》交叉领域的监管问题

（一）资产重组中的监管问题

1.资产重组的定义与类型

资产重组是指企业资产的拥有者、控制者与企业外部的经济主体进行的，对企业资产的分布状态进行重新组合、调整、配置的过程，或对设在企业资产上的权利进行重新配置的过程。它主要包括收购兼并、股权转让、资产剥离、资产置换等类型。

2.资产重组中涉及的《公司法》与《证券法》问题

在资产重组过程中，往往涉及《公司法》的股权转让、公司治理结构变更等内容，以及《证券法》的信息披露、内幕交易监管等问题。例如，股权转让需要遵循《公司法》关于股权转让的程序与规定，同时还需要考虑《证券法》关于上市公司股权转让的信息披露要求；资产剥离或置换可能涉及公司资本的变化，需要遵循《公司法》关于公司资本维持的原则，并履行相应的信息披露义务。

3.监管机构在资产重组中的角色与职责

在资产重组的监管中，证监会、国资委、工商登记部门等监管机构扮演着重要角色。证监会主要负责对上市公司资产重组的监管，包括信息披露的审核、内幕交易的查处等；国资委则负责对国有控股企业资产重组的监管，确保国有资产的保值增值；工商登记部门则负责资产重组后的企业变更登记等工作。各监管机构需要密切协作，形成合力，确保资产重组的合法性与规范性。

（二）公司治理中的监管问题

1.公司治理的定义与重要性

公司治理是指通过一套包括正式或非正式的、内部的或外部的制度或机制来协调公司与所有利益相关者之间的利益关系，以保证公司决策的科学化，从而最终维护公司各方面的利益。良好的公司治理结构是公司稳定运营、持续发展的基础，也是保护投资者权益、提高市场信心的重要保障。

2.公司治理中涉及的《公司法》《证券法》等交叉问题治理

公司治理涉及《公司法》关于股东权利与义务、董事会与监事会职权、公司决策程序等内容的规定。同时，上市公司还需要遵循《证券法》关于信息披露、内幕交易监管等要求。此外，公司治理还可能涉及公司财产权属、股东股权质押等问题的规定。

3.结构中的监管难点与解决方案

公司治理结构的监管难点主要在于如何确保公司治理结构的合规性与有效性，防止内部人控制、大股东侵害小股东权益等问题。为解决这些问题，监管机构需要建立健全公司治理的监管制度，加强对公司治理结构的审查与评估。同时，还需要鼓励公司加强内部治理机制的建设，提高公司治理的透明度与公信力。

（三）信息披露与透明度监管

1.信息披露的要求与标准

信息披露是保障证券市场公平、公正、透明的基础。《证券法》规定了上市公司必须披露的信息内容、披露方式、披露时间等具体要求。这些信息包括公司的财务状况、经营情况、重大事件等，旨在确保投资者能够获取真实、准确、完整的信息，做出理性的投资决策。

2.公司在信息披露中的违规行为及法律责任

在信息披露过程中，公司可能存在虚假陈述、重大遗漏、误导性陈述等违规行为。这些行为不仅损害了投资者的合法权益，也破坏了市场的公平与透明。对于这些违规行为，监管机构需要依法进行查处，追究相关责任人的法律责任。

3.提高信息披露透明度的监管措施

为了提高信息披露的透明度，监管机构可以采取以下措施：一是加强信息披露的制度建设，完善信息披露的法律法规体系。二是加强对上市公司信息披露的审查与监督，确保信息披露的真实性与准确性。三是推动信息披露的电子化与网络化，提高信息披露的效率与便捷性。四是加强对投资者的教育，提高投资者对信息披露的理解与运用能力。五是鼓励媒体、研究机构等社会力量参与信息披露的监督与评估，形成多元化的信息披露监管格局。

（四）相互持股与股权结构的监管

1.相互持股的定义与现状

相互持股，是指两个或两个以上的公司之间相互持有对方股份的现象。在现代市场经济中，相互持股已成为一种普遍的公司股权结构形式。然而，相互持股也可能导致公司治理结构的复杂化、市场垄断等问题出现。

2.相互持股对公司治理和债权人利益的影响

相互持股可能对公司治理产生积极与消极两方面的影响。从积极方面而言，相互持股有助于加强公司之间的合作与联盟，提高公司的市场竞争力；从消极方面而言，相互持股可能导致公司治理结构的僵化、内部人控制等问题出

现,损害债权人的利益。

3.监管相互持股的法律措施

为监管相互持股,监管机构可以采取以下措施:一是加强对相互持股的审查与监管,防止市场垄断与不公平竞争。二是完善公司治理结构,确保相互持股不影响公司的独立性与决策效率。三是加强对债权人利益的保护,确保相互持股不损害债权人的合法权益。四是鼓励公司采取多样化的股权结构形式,降低相互持股的风险与负面影响。

Q 《公司法》与《证券法》交叉领域监管的改进措施

(一)完善法律法规体系

1.修订相关法律法规,明确交叉领域的监管职责与权限

随着市场经济的深入发展和金融市场的不断创新,《公司法》与《证券法》交叉领域的监管问题愈发复杂。为解决这一问题,相关立法部门可以对《公司法》与《证券法》进行修订,明确各自在交叉领域的监管职责与权限。修订过程中,相关立法部门应充分考虑两法的协调性和互补性,确保监管职责的清晰划分,避免监管重叠和监管空白。

2.制定相关实施细则和指导意见,增强法律的可操作性

法律法规的原则性和抽象性往往导致其在实际操作中存在一定的困难。因此,建议相关立法部门制定与《公司法》和《证券法》相配套的实施细则和指导意见。这些细则和意见应针对法律条款中的模糊之处进行具体化和细化,明确具体的操作标准和流程。例如,相关立法部门针对资产重组中的信息披露要求,可以制定详细的信息披露标准和格式,确保信息的真实、准确、完整和及时。

(二)加强监管协作与信息共

1.建立《公司法》与《证券法》监管机构的协作机制

为加强《公司法》与《证券法》监管机构之间的协作,建议相关部门建立相应的协作机制。这一机制可以包括定期召开联席会议、共同制定监管政策、开展联合检查等方式。通过联席会议,各监管机构可以就市场中的热点问题和难点问题进行深入交流和讨论,形成统一的监管意见。同时,共同制定监管政策可以确保各监管机构在监管目标、监管手段等方面保持一致。联合检查则可以加强对市场主体的全面监管,提高监管的效率和准确性。

2.实现信息共享,提高监管效率和准确性

信息共享是加强监管协作的重要手段。为实现信息共享,建议各监管机构建立相应的信息共享平台或机制。通过这一平台或机制,各监管机构可以实时传递和共享监管信息,包括市场主体的基本情况、经营状况、财务状况等。信息共享不仅可以提高监管的效率和准确性,还可以降低监管成本,避免重复劳动。

(三)强化市场约束与自律监管

1.发挥市场机制在监管中的作用,鼓励公司自律

市场机制具有自我调节和自我约束的功能。在《公司法》与《证券法》交叉领域,应充分发挥市场机制的作用,鼓励公司自律。例如,相关部门可以通过建立健全的市场规则体系,明确市场主体的权利和义务,规范市场主体的行为。同时,还可以加强对市场主体的信用评级和信息公开,提高市场的透明度和公信力。

2.强化行业协会和中介机构的监管职责,构建多元共治格局

行业协会和中介机构在市场监管中发挥着重要的作用。为了强化行业协会和中介机构的监管职责,建议采取以下措施:一是加强对行业协会的指导和监督,引导其积极参与市场监管和风险防范工作。二是加强对中介机构的监管和评估,建立健全的中介机构执业标准和规范体系。三是鼓励行业协会和中介机构加强自律管理,提高自身的专业素养和诚信水平。

Q 结束语

综上所述,《公司法》与《证券法》交叉领域的监管问题,是市场经济和金融创新发展中必须面对和解决的重大课题。当前,监管体系在法律法规、监管协作、市场约束与自律监管等方面存在一些问题。为了有效解决这些问题,笔者提出了一系列改进措施,以期能够提高监管的效率和准确性,保障市场的公平、透明与高效运行。未来,随着市场经济的不断深入和金融市场的持续创新,相关部门还需要不断探索和完善《公司法》与《证券法》交叉领域的监管机制,以适应新的市场环境和监管需求,从而推动经济的持续健康发展。

参考文献

- [1]卢文道.证券交易所及其自律管理行为性质的法理分析[J].证券法苑,2019(3):865-902.
- [2]王楚.注册制下发行审核权与上市审核权分配建议办法[J].河北法学,2016,34(7):163-168.
- [3]缪若冰.中国证监会的制度环境及法律影响组织社会学的分析[J].中外法学,2020,32(1):206-223.
- [4]胡改蓉.《公司法》修订中国有公司制度的剥离与重塑[J].法学评论,2021,39(4):130-139.

作者简介:

王东(1992—),男,汉族,山东临沂人,本科,上海祥荣投资管理有限公司,研究方向:民商法。