

# 大学生法治教育效果提升路径探析

●李睿贤 梁世健



**[摘要]** 当前,大学生法治教育面临知识体系不够完善、重点不够明确、教学内容与实际需求相脱节等问题。鉴于此,高校亟须对大学生法治教育体系进行全面优化,以适应并促进大学生法律素养的切实提升。高校应依托课程改革的契机,充分利用自身雄厚的师资力量和大学生较强的学习能力等有利条件,通过完善法律知识体系、实现知识类型化、采用嵌入式教学法,以及推动法律援助服务进校园等多种策略,有效提升大学生法治教育的成效。

**[关键词]** 大学生;法治教育效果;提升路径

随着社会经济的快速发展与法治中国建设的持续深化,法律素养已成为衡量大学生综合素质的关键性指标之一,其重要性日益凸显。我国对法治教育的重视程度不断提升,通过出台一系列法律法规和相关文件,明确强调需要加强青少年法治教育,旨在全面增强全民法律意识、提升大众的法治素养。在此背景下,法治教育与测评工作持续推进,如广东省教育厅主导的广东地区高校法治工作测评,便是对此的有力实践。其中,法治教育情况成为高校法治工作测评的重要考察内容。然而,尽管法治教育取得了一定的进展,但其效果评估却面临一些挑战。如何有效突破制约大学生法治教育效果的瓶颈,实现教育质量的明显提升,成为当前高校法治教育亟待解决的重要课题。

## Q 大学生法治教育存在的问题

### (一)法治教育知识体系不够完整

目前,非法律专业的大学生在校接受的法治教育主要依靠形势与政策课程为依托,并没有专门的法治教育指导教材。然而,形势与政策课堂涵盖的内容较多,法律只是其中一小部分。在形势与政策方面,基本没有法律专业教师授课。高校没有专门的教材、独立的课程以及专业的法律教师,无法形成系统的学习内容体系,大学生也很难对法律的精神、法律的构成有全面深入的理解。现实中,大学生难以区分道德、修养、法律三者之间的关系,更遑论辨别罪与非罪、合法与非法。可见,大学课堂教育止于碎片化、不成体系的法律知识教导,无法满足大学生提升自身法治素养的需求。

### (二)法治教育重点不够突出

对大学生的法治教育要坚持点、面结合,既要有一定的法律知识体系,又要重点突出。大学生是素质较高的社会群体,他们对知识的接受能力较强。然而,非法律专业的大学生在校期间主攻自身专业领域,用于学习法律知识的时间和精力有限,学习法律知识更需要重点突出,以便学生能够利用最少的时间掌握最核心的法律知识。然而,大学法治教育往往是任务式教育,缺乏针对大学生的法治重点。法治课堂、法治校园建设基本上是为了完成教学任务和法治宣传要求,实际上宣讲宣传的内容是比较笼统的、零散的,甚至是随意的。大学生法治教育大多是面上的教育,缺少重点教育。法治教育内容过于浅显,有些甚至止于概念解释,而缺少深入解读,不利于大学生对重点领域、重点法律条文的深刻记忆。

### (三)法治教育内容与实践脱节

一些高校对大学生的法治教育与学生的学习、生活乃至工作都存在一定程度的脱节现象。大学课堂学习的法律知识往往基于解释法律知识而选取相应的法律案例,并不是从大学生实际遇到的法律问题去探讨如何应用法律武器维护自身的合法权益。同时,有许多新问题、新情况无法在法治课堂上得到深入分析和讨论。一些高校法治教育的内容安排缺少长远的规划,仅关注大学生在校内的管理和教育方面,而对学生步入社会后需要具备的法律知识鲜少涉及。一些高校的大学生法治教育内容绝大部分都停留在基础理论知识层面,学生缺少实践、实操机会。学生通过学习仅是理解一些简单的法律知识,勉强能做到知法,想要学生做到懂法、守法,还需要高校进一步加强将法治教育内容与学生现实生活相结合,引导学生进行充分的法律实操。

## Q 整合大学生法治教育内容的必要性

### （一）有效整合法律知识

法律知识的整合像是一个河流汇集的过程，被整合后的系统化知识往往能直接的、适意的、恰当的传授给大学生，使学生通过外部被动接受转变为主动内化，将公共知识转变为学生个人能力，将理论讲述凝结为法律思维。法律知识涉及人们生活生产的方方面面。人们的行为举止处处都受到法律规范的调节。生活中有很多禁止性法律规定，也有很多鼓励性法律规定。千头万绪的规定散落于不同的法律条文中，这是大多数人不学法或者不完全懂法的主要原因。整合法治教育内容的一个重要方面就是整合法律知识，把零散的、分布于多个条款甚至多部法律法规的法律条文按照人们的一般认识逻辑进行整合。法律知识的整合不是现成的，是需要法律教育工作者的加工才形成的。比如，通过厘清罪与非罪的边界，认清公法与私法的区别，让大学生能快速了解合法与违法的界限、行政违法与刑事犯罪的临界点，维护公共利益与捍卫个人权益的途径，建立起行政法治与刑事司法、民事纠纷的基本知识体系。完整的法律知识架构和体系能让大学生更好地理解法律的基本要义，培养学生举一反三的法律应用能力。

### （二）有效提高学生认知

法治教育内容的整合，旨在帮助大学生更好地理解、应用法律知识，使学生获得更完整、丰富的法律知识，增强学生对法律事件的分析、评估和推理能力。大学生通过学习被科学整合后的法治教育知识，对法律关系判断、法律行为认定以及法律理念都有一定的把握，提升自己在知觉、记忆、思维等方面的能力，从而更好地认识人与人、人与社会的关系。同时，整合后的法治教育内容更便于大学生对法律知识的学习、研究，从而提升大学生对规则运行规律的认识，培养学生的法治思维，提升学生合理应对法律纠纷、处理相关法律问题的能力。

### （三）有效降低违法犯罪概率

“教育之所以能够通过知识的传授而发挥作用，其根源就在于知识本身的效用，其蕴含着人类对世界进行理解的方式、路径与结果。”高校整合法治教育内容，通过有效的法律知识的传播，可以增强大学生的法治意识。大学生是社会经济发展的储备力量，抓好大学生的法治教育，在学生进入社会实践前打好前阵，提高大学生对违法犯罪的理解，努力让学生能够正确判断其行为是否涉嫌违法犯罪，有助于减少因学生无知而触犯行政法、刑法的情况，降低大学生的违法犯罪概率，为预防大学生违法犯罪拧紧安全阀。同时，这也有利于大学生在日常生活生产过程中更好地遵纪守法，提高学生防范和规避不法侵害意识和能力，使学生能够运用法律武器更好地维护自身的合法权益。此外，高校整合法

治教育内容可以让法律知识扎根在大学生的心里，使学生将法律知识转化为法治观念，进而转化为学生尊法、守法、用法的自觉行为。

## Q 整合大学生法治教育内容的可能性

### （一）高校课程改革力度大

“在全面提高教育质量已上升为国家战略、政府意志和社会共识这一大背景下，课程的地位、课程的价值、课程的作用日益凸显，受到高校前所未有的重视。在实践层面上，高校也在下大力气不断推进课程改革和课程建设，可以说，在整个高等教育改革中，课程改革是最活跃的部分之一。”课程改革理念是为了学生的发展。法治教育内容的整合与课程改革的理念刚好契合，同样是为了提升大学生的生存能力、学习能力、办事能力，有利于大学生的终生发展。法治教育作为学生综合素养教育的一部分，在课程大改革的背景下，学生具有宽松的自我探索、自我突破、自我完善的环境。大学生法治教育课程内容在除旧布新、相互融合方面具备了进一步探索的条件，以符合大学生法治素养提升的基本要求，适应法治社会发展的需要。

### （二）高校教育资源丰富

高校一般都拥有一批具有深厚法学理论知识和丰富实践经验的教师。这些法学专业教师不仅是学术研究的佼佼者，更是高校构建高水平、知识丰富的普法队伍的基石。教师的参与可以提升高校法治教育的专业性和深度，保障法治教育效果。为此，学校应采取积极的激励措施，鼓励本校法学教师兼任大学生法治大课堂的教师，将法律专业知识传授给更多学生。高校可以整合法治教育的社会资源，建立“政—校—家—社—网”“五位一体”的法治育人共同体。高校作为法学人才的摇篮，与律所、法院、公检法机关等实务部门保持着紧密联系。高校可以利用这一优势，从实务部门聘请经验丰富的法官、检察官和律师来校担任兼职教师，实现普法教育的真正落地，让法治精神在校园内生根发芽。

### （三）大学生接受能力强

在社会中，大学生是一个相对素质较高，学习能力、创新能力都比较强的群体。这个群体有自己独特的思维方式、逻辑体系。除了自身专业的学习外，大学生还会广泛涉猎经济学、社会学、伦理学等方面的知识。因此，从整体上来说，大学生对新事物、新知识的学习是比较快速的。高校对大学生的法治教育应当超越一般的普法水平，从而培养大学生的法律思维，引导大学生树立法律信仰。

## Q 从法治教育内容着手提升大学生法治教育效果的实现路径

我国相关文件中提出，要弘扬法治精神，传承我国优秀

传统法律文化,引导全体人民做我国法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。大学生更要提升自己的法律素养,做到知之用之,保持对法律的敬畏,在生活中做到守法、遵法。

#### (一)整合法律知识,使大学生了解法律体系

高校为更好地提升大学生法治教育效果,就要选好法治教材。高校要针对大学生的特点,组织专家学者及实务界人士共同编写一份普法教材。教材难度要适合大学生的学习特点,既不能过于晦涩难懂,又不能过于简单浅显。普法教材要涵盖最基本的法律体系,让大学生对我国法律组成有最基本的认识。另外,要把控课堂教学质量,通过知识点串讲的形式,让大学生更好地理解民事、行政、刑法的耦合与区别,真正地认识法律、敢于使用法律。

#### (二)开展类型化法律知识构建,使大学生理解法律知识重点

法治教育本身是储存、传播和再生产精神产品的主要形式,无论是科学文化知识,还是思想方面的教育,都是针对被教育者对已有的精神产品再加工的过程。具体来说,高校可以采取以下方法:一是开展类型化的法律知识构建。高校通过类型化的知识构建,使学生了解我国法律体系的分布逻辑,更好地理解行政法治与刑事司法的耦合与区别,提升学生的法律素养。高校要使学生明晰行刑边界,从法治教育的基础性价值出发,并将其内化于教学环节中。高校要使学生厘清罪与非罪的边界,让大学生能快速了解民事违法、行政违法与刑事犯罪的临界点,从法治教育的基础性价值出发,并将其内化于教学环节中。比如:根据行刑衔接不同类型的主要特征,划分为不同的法律事项类型,将类型化教育引入大学生法治课堂,让学生更具体地应对网络中可能出现的法律纠纷事项,以更好地防范风险,实现自我保护。通过深度的法律知识学习,大学生能将法治的理念内化于心,从而形成法律思维,提升自身运用法律知识解决问题的能力。二是开展专题教学。高校通过深入调研,了解大学生在生活中最经常遇到的法律问题,了解公检法系统所办理的高频率案件,以及社会大众普遍关注的法律事件,提炼相关法律知识点,制作法律专题课程。这有助于学生深入学习分析其中的法律知识,让学生在专题学习和讨论中重

点掌握一类法律纠纷的处理方法。

#### (三)通过嵌入式教学,强化法治教育的专业性

法治教育具有较强的专业性,没有法学背景的教师难以把握法治课堂的重点和知识点的连贯性。由公共课教师负责法治课程教授,无法达到专业法治教育效果。高校法治教育教学应由高校法学教师或者法律事务工作者兼任。法学教师和法律事务工作者一般都经过严格的法学训练或者从事法律实务工作,对法学及法学实践有深入的研究并具备丰富的经验,他们在大学法治教育中能更加得心应手,并有针对性地\*\*完成大学生法治教育工作。

#### (四)通过提供法律援助,增强法治教育的实践性

设置法律专业的高校,建议建立法律援助工作室,由法学教师和学生组成援助人员,为大学生提供法律咨询、代理等无偿法律服务,以保障当事人合法权益、推动法律正确实施、维护法律公平正义。一方面,大学生可以通过法律援助这个平台,更好地寻求解决其所遇到纠纷的途径,并在接受法援的过程中树立自身对法律的信仰。另一方面,参与法援工作的法律专业学生,在办理大学生就业、就学、就医等领域涉及法律援助的案件中,可以不断提升自己运用法律知识解决问题的能力。

#### 参考文献

- [1]白思,刘婉芯.厚植德法底蕴:法治思想融入高校思政课教学体系研究[J].哈尔滨学院学报,2024,45(12):128-131.
- [2]刘楠楠.高校辅导员提升青年法治教育实效性的路径思考[J].现代商贸工业,2024(24):176-178.
- [3]倪皓.法治视角下大学生法律意识培养创新研究——评《高校大学生安全教育和法律意识培养研究》[J].教育发展研究,2024,44(18):85.
- [4]赵雪梅,尚明强.信息化背景下高校加强学生法治教育的策略研究[J].公关世界,2024(21):23-25.

#### 作者简介:

李睿贤(1990—),男,汉族,安徽蚌埠人,硕士,讲师,广州大学,研究方向:思想政治教育。

梁世健(1991—),男,汉族,广西钦州人,硕士,讲师,广州大学,研究方向:大学生思想政治教育。